

Ordføreren for forslagsstillerne (Poul Dam): Jeg skal hermed fremsætte to forslag til folketingsbeslutning, nemlig *for-
slag til folketingsbeslutning om en reform af
ejendomsbeskatningen* og *for-
slag til folke-
tingsbeslutning om foranstaltninger til støtte
for kommunernes planlægning samt til mod-
virkning af grundspekulation*. Om forslagenes
enkeltheder skal jeg henvise til bemærk-
ningerne, men jeg har lidt at sige om det
generelle formål med fremsættelsen.

Da folketinget for få uger siden vedtog
ordningen af ejendomsskatterne for skatte-
året 1966-67, var det klart for alle, at den
vedtagne ordning, der byggede på et meget
hastigt afsluttet forlig mellem tre partier,
ikke rummede et rimeligt udgangspunkt for
en mere varig reform af ejendomsbeskat-
ningen. Dette er ikke blevet mindre tyde-
ligt i den tid, der er gået, og hvori forligets
øjeblikkelige uheldigste sider er gået op for
mange, ikke mindst for de kommunalbesty-
relser, der af forliget tvinges til en hidtil
utænkelig udskrivning af personlige skatter
hos kommunernes indbyggere.

Hvis man skal gøre sig noget håb om at
undgå lignende situationer næste år ved
denne tid, er det nødvendigt hurtigt at gå
i gang med overvejelserne om ejendoms-
beskatningen, og vort forslag skulle tjene
dette formål. Det bør tilføjes, at vi ikke
foregøgler os enighed om alle enkeltheder i
vor skitse, ligesom den ikke er eller kan
være udtømmende, men at vi i hvert fald
vil foretrække en gennearbejdet og grund-
digt forberedt reform, der dog i nogen grad
svarer til vore synspunkter, fremfor — som
i år — en tilfældig nødløsning, der blot har
bidraget til at kompromittere ejendoms-
beskatningen. Vi håber derfor, at der fra
alle sider i folketinget vil blive vist interesse
for at gå i gang med et reformarbejde, og
naturligvis også, at der vil være sympati
for de principper, som efter vor opfattelse
bør lægges til grund for dette reformarbejde.

Ejendomsbeskatningen udgør en væsent-
lig, omend meget forskellig del af kommu-
nernes indtægter, og dette forhold må natur-
ligvis tages i betragtning ved en reform,
men det er dog for forslagsstillerne af
væsentlig større betydning, at en rationelt
indrettet grundskyld kan have afgørende
indflydelse på grundværdiernes udvikling.
Ved en ordning, der stræber frem mod fuld

grundskyld, vil grundspekulationen blive
alvorligt hæmmet, og den inflationsårsag,
som findes i grundværdistigningen, kan
fjernes helt.

De heldige virkninger af en grundskyld
som skitseret i vort forslag om en reform
af ejendomsbeskatningen vil dog næppe
kunne indtræffe i deres fulde udstrækning
straks, og andre foranstaltninger til mod-
virkning af grundspekulationen og til sik-
ring af kommunernes muligheder for at er-
hverve den jord, som en planmæssig by-
udvikling og en socialt præget kommunal
boligpolitik forudsætter at kommunerne
har rådighed over, er derfor nødvendige.
Disse foranstaltninger bør først og fremmest
bero på det kommunale initiativ, men dette
hæmmes ofte i dag af manglende lovhjem-
mel, og en sådan må folketinget tilveje-
bringe. Hvordan lovhjemmelen så skal an-
vendes, må blive de folkevalgte kommunal-
bestyrelsers ansvar.

Med denne baggrund er vort andet for-
slag til folketingsbeslutning fremsat, og jeg
skal tillade mig at anbefale også det til
folketingets velvilje.

Den første sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om
ekspropriation til udvidelse af bygningsan-
læggene på Finseninstituttets ejendom.*

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 21)
findes i tidenden sp. 3473).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 74 stemmer; 21
medlemmer tilkendegav, at de hverken
stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive
tilstillet statsministeren.

Jeg har modtaget følgende skrivelse:

„Til folketingets formand.

I et møde i det af folketinget nedsatte
17 mands udvalg angående forslag til lov