

**Ordføreren for forslagsstillerne (Poul Dam):** Jeg skal hermed fremsætte to forslag til folketingsbeslutning, nemlig *for-  
slag til folketingsbeslutning om en reform af  
ejendomsbeskatningen* og *for-  
slag til folke-  
tingsbeslutning om foranstaltninger til støtte  
for kommunernes planlægning samt til mod-  
virkning af grundspekulation*. Om forslagenes  
enkeltheder skal jeg henvise til bemærk-  
ningerne, men jeg har lidt at sige om det  
generelle formål med fremsættelsen.

Da folketinget for få uger siden vedtog  
ordningen af ejendomsskatterne for skatte-  
året 1966-67, var det klart for alle, at den  
vedtagne ordning, der byggede på et meget  
hastigt afsluttet forlig mellem tre partier,  
ikke rummede et rimeligt udgangspunkt for  
en mere varig reform af ejendomsbeskat-  
ningen. Dette er ikke blevet mindre tyde-  
ligt i den tid, der er gået, og hvori forligets  
øjeblikkelige uheldigste sider er gået op for  
mange, ikke mindst for de kommunalbesty-  
relser, der af forliget tvinges til en hidtil  
utænkelig udskrivning af personlige skatter  
hos kommunernes indbyggere.

Hvis man skal gøre sig noget håb om at  
undgå lignende situationer næste år ved  
denne tid, er det nødvendigt hurtigt at gå  
i gang med overvejelserne om ejendoms-  
beskatningen, og vort forslag skulle tjene  
dette formål. Det bør tilføjes, at vi ikke  
foregøgler os enighed om alle enkeltheder i  
vor skitse, ligesom den ikke er eller kan  
være udtømmende, men at vi i hvert fald  
vil foretrække en gennearbejdet og grund-  
digt forberedt reform, der dog i nogen grad  
svarer til vore synspunkter, fremfor — som  
i år — en tilfældig nødløsning, der blot har  
bidraget til at kompromittere ejendoms-  
beskatningen. Vi håber derfor, at der fra  
alle sider i folketinget vil blive vist interesse  
for at gå i gang med et reformarbejde, og  
naturligvis også, at der vil være sympati  
for de principper, som efter vor opfattelse  
bør lægges til grund for dette reformarbejde.

Ejendomsbeskatningen udgør en væsent-  
lig, omend meget forskellig del af kommu-  
nernes indtægter, og dette forhold må natur-  
ligvis tages i betragtning ved en reform,  
men det er dog for forslagsstillerne af  
væsentlig større betydning, at en rationelt  
indrettet grundskyld kan have afgørende  
indflydelse på grundværdiernes udvikling.  
Ved en ordning, der stræber frem mod fuld

grundskyld, vil grundspekulationen blive  
alvorligt hæmmet, og den inflationsårsag,  
som findes i grundværdistigningen, kan  
fjernes helt.

De heldige virkninger af en grundskyld  
som skitseret i vort forslag om en reform  
af ejendomsbeskatningen vil dog næppe  
kunne indtræffe i deres fulde udstrækning  
straks, og andre foranstaltninger til mod-  
virkning af grundspekulationen og til sik-  
ring af kommunernes muligheder for at er-  
hverve den jord, som en planmæssig by-  
udvikling og en socialt præget kommunal  
boligpolitik forudsætter at kommunerne  
har rådighed over, er derfor nødvendige.  
Disse foranstaltninger bør først og fremmest  
bero på det kommunale initiativ, men dette  
hæmmes ofte i dag af manglende lovhjem-  
mel, og en sådan må folketinget tilveje-  
bringe. Hvordan lovhjemmelen så skal an-  
vendes, må blive de folkevalgte kommunal-  
bestyrelsers ansvar.

Med denne baggrund er vort andet for-  
slag til folketingsbeslutning fremsat, og jeg  
skal tillade mig at anbefale også det til  
folketingets velvilje.

Den første sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om  
ekspropriation til udvidelse af bygningsan-  
læggene på Finseninstituttets ejendom.*

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 21)  
findes i tidenden sp. 3473).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslaget*

vedtoges enstemmigt med 74 stemmer; 21  
medlemmer tilkendegav, at de hverken  
stemte for eller imod.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive  
tilstillet statsministeren.

Jeg har modtaget følgende skrivelse:

„Til folketingets formand.

I et møde i det af folketinget nedsatte  
17 mands udvalg angående forslag til lov