

[Formanden.]

I skrivelse af dags dato meddeler forsvarsministeren, at han under henvisning til folketingets forretningsorden § 19, stk. 3, anmoder om uden for dagsordenen at måtte give folketinget en redegørelse for mandskabsbehandlingen i forsvaret.

Redegørelsen ønskes så vidt muligt afgivet onsdag den 28. oktober 1964.

Medlem af folketinget Henry Christensen har meddelt mig, at han ønsker til økonomiministeren at stille følgende spørgsmål:

„Vil ministeren over for folketinget nærmere motivere sine udtalelser til bladet Ingeniør- og Bygningsvæsen om nødvendigheden af fortsat inflation og høj rente?“

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommende spørgetid efter spørgetiden onsdag den 28. oktober.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, onsdag den 28. oktober, kl. 13 med følgende dagsorden:

1) *Spørgsmål til ministrene.*

2) *Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:*

Forslag til lov om ændringer i lov om rettens pleje. (Ændringer i retskredsinddelingen m. v.).

3) *Valg af folketingets ombudsmand.*

4) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændring i lov om vurdering og beskatning til staten af faste ejendomme.

Mødet hævet kl. 14⁵⁶.

9. møde.

Onsdag den 28. oktober kl. 13.

Formanden: Medlem af folketinget Skråpenborg-Nielsen har meddelt mig, at han ønsker til forsvarsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Har forvaltningsnævnet afsluttet sine overvejelser og undersøgelser vedrørende en eventuel nedsættelse af antallet af læger i forsvarets lægekorps til fordel for andre lægelige opgaver? I bekræftende fald: hvilke resultater er nævnet kommet til, og hvad agter ministeren at foretage sig?“

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommende spørgetid efter spørgetiden i dag.

Uden for dagsordenen giver jeg ordet til den højtærede forsvarsminister, for at han kan fremsætte den i går anmeldte redegørelse.

Forsvarsministeren (Victor Gram): Dagbladet Aktuelt bragte den 18. oktober et uddrag af en samtale mellem en menig og mig om mandskabsbehandlingen i forsvaret. Den forholdsvis korte gengivelse af en henvendelse to timer lang samtale var — det erkender jeg gerne — sat hårdt op.

Jeg accepterede denne opsætning. At en forenklet form kunne åbne adgang for fortolkninger har jeg været opmærksom på. De betænkeligheder, der kunne næres heroverfor, måtte efter min opfattelse kunne retfærdiggøres af det forhold, at vi her står over for et problem, der vedrører tusinder af hver årgang værnepligtige og dermed forsvarets omdømme. De stadig tilbagevendende klager over behandlingen af mandskabet gjorde det nødvendigt at erkende problemet. En bredere offentlig debat kunne jeg ikke have noget imod.

En sådan debat udfolder sig i disse dage. En væsentlig del af debatten har glædeligvis samlet sig om det væsentlige i problemet. Desværre har der også været visse afsporinger, som ikke med rimelighed kan henføres til en samlet vurdering af de syns-