

Der var stillet følgende ændringsforslag:

Af *finansministeren*:

Til § 2.

I stk. 1 ændres „den 12. april“ til: „den 1. maj“.

Bemærkninger til ændringsforslaget.

For vin er der adgang til kreditoplæg med hensyn til indførelstolden. Ifølge de gældende bestemmelser skal afregning af debiterede toldbeløb finde sted efter hvert kvartals udgang og hver gang, tolden ændres. Ved afregningen opgøres og betales tolden af den vin, kreditoplægshaveren har solgt siden sidste afregning. Afregningen forudsætter derfor en lageropgørelse. Vinhandlerbranchen har gjort opmærksom på, at det på grund af særlig travlhed omkring den 12. april i år vil være særdeles upraktisk for den at foretage en lageropgørelse på denne dato. Det foreslås derfor at ændre lovens ikrafttrædelsesdato til 1. maj 1965.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Lis Groes: Udvalget har holdt et møde efter lovforslagets anden behandling. Udvalget kan enstemmigt tiltræde det af den højtærede finansminister stillede ændringsforslag. Udvalget har modtaget en deputation.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslaget.

Ændringsforslaget af *finansministeren* (se ovenfor) vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 127 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring i lov om erhvervsmæssig uddannelse af ikke-faglærte arbejdere.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 44) findes i tidenden sp. 4430).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 128 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring i lov om beskæftigelse og uddannelse af unge.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 45) findes i tidenden sp. 4431).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 129 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov om almindelig arbejderbeskyttelse. (Vedrørende lastning og losning af skibe).

(Første behandling af lovforslaget (nr. 68) findes i tidenden sp. 2326, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 479).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

§ 1 og ændringsforslaget, hvorefter § 2 udgår, vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om Danmarks erhvervsfond.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 32) findes i tidenden sp. 1237, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 477).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Knud Thomsen: Under udvalgsbehandlingen af dette lovforslag er udvalget blevet gjort bekendt med den kritik, der fra forskellig side inden for det eksporterende erhvervsliv er blevet rejst, ikke så meget imod selve loven som mod eksportkredit-

rådets administration. Eksportkreditrådet er et resolverende organ, men retningslinjerne for dets administration er naturligvis udstukket af handelsministeren, og hvis man ønsker ændringer i denne administration, bør ønsket derfor rettes til den højtærede handelsminister. Jeg vil derfor gerne ved denne anden behandling berøre et enkelt problem i denne henseende.

Jeg vil dog gerne sige, som jeg allerede sagde under lovforslagets første behandling, at jeg er overbevist om, at den lovgivning, vi har på dette område, og eksportkreditrådets administration af lovgivningen stort set passer til de forhold, vi har her i landet, og dermed til langt de fleste af de behov, der foreligger fra de eksporterende erhvervs side. Kun på et enkelt område mener jeg at den administrative praksis bør ændres eller i alt fald have den højtærede handelsministers opmærksomhed. Jeg berørte også dette punkt under udvalgsbehandlingen, men kunne ikke dér helt trænge igennem med mine synspunkter.

Det problem, jeg gerne vil berøre, står udelukkende i forbindelse med det, der hedder transfereringsrisikogarantierne, altså dækningen af de såkaldte politiske risici, og har således ingen forbindelse med eksportkreditrådets øvrige administration.

Den politiske risiko for danske importører ligger jo i, at det kan ske, at et land, hvortil dansk eksport har fundet sted, af den ene eller den anden grund standser sine overvisninger til Danmark. Dette fænomen er langtfra ukendt. Det kan skyldes økonomiske eller politiske kriser i det pågældende land, men forholdet er det, at egentlige tab på dækningen af politiske risici faktisk ikke er forekommet og efter menneskelig bedømmelse overordentlig sjældent vil forekomme. Et fremmed lands økonomiske kriser forsinker overvisningerne til Danmark, meget ofte i betydelige tidsrum, men de politiske kriser i andre lande med påfølgende regeringsskifter har i mange årtier ikke medført, at en ny regering i et sådant land ikke har vedstået landets gæld til andre lande, og det af den selvfølgelig grund, at det pågældende land derved ville sætte sig fuldstændig uden for den internationale handel, uden hvilken intet land i dag er i stand til at eksistere og opretholde sit erhvervsliv, endsige opbygge det.