

[Første næstformand.]

1961, må blive foretaget valg af 4 medlemmer samt af 4 suppleanter af overfredningsnævnet for perioden fra 1. juli 1965 til 30. juni 1969.

Endvidere anmoder ministeren om, at der af folketinget må blive udpeget 2 medlemmer til at indtræde i det i bestemmelsen nævnte ankenævn for København og øernes amter samt 2 medlemmer til at indtræde i ankenævnet for Jyllands amter, alt for perioden fra 1. juli 1965 til 30. juni 1969.

Den første sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af en kommission til undersøgelse af arbejdspladsernes problemer [af Helveg Petersen m. fl.].

Valgt blev: *Kaj Rasmussen, Albertsen, Jørgen Peder Hansen, Lund Jensen, Anker Jørgensen, Helge Nielsen, Viola Nørlov, Eigil Schytt, Guldberg, Jens Frandsen, Aæl Kristensen, Nathalie Lind, Knud Thomsen, Poul Schlüter, Adolph Sørensen, Helveg Petersen og Arne Larsen.*

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om forlængelse af lov om forsikring af varer og fragt mod krigsfare til søs.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 137) findes i tidenden sp. 3730).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets tekst og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (From): Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden udvalgsbehandling. Hvis

ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændringer i toldloven.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 145) findes i tidenden sp. 3651, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 475).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

§ 1, ændringsforslaget og § 2, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (From): Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov om erhvervs-mæssig uddannelse af ikke-faglærte arbejdere.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 44) findes i tidenden sp. 2008, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 459).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Første næstformand (From): Sammen med denne sag foretages den sidste sag på dagsordenen, nemlig:

Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov om beskæftigelse og uddannelse af unge.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 45) findes i tidenden sp. 2008, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 459).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagernes tekst og spørgsmålet om deres overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Holger Hansen: Som det fremgår af betænkningen til de to lovforslag, kan vi fra venstres side anbefale deres videre behandling; vi kan altså også anbefale, at man endnu venter nogle år, før man tager dem op til revision.

Men denne tilslutning betyder ikke, at vi mener, at den nuværende lovgivning ganske har det rette sigte. Jeg vil gerne over for den højtærede arbejdsminister præcisere, at loven efter venstres opfattelse ikke i tilstrækkelig grad tager sigte på at give de unge i alderen 16-18 år, der ikke er under egentlig lærlingeuddannelse, mulighed for at blive knyttet til en virksomhed i f. eks. 2 år for herigennem at få en systematisk, teoretisk uddannelse og en bedre forståelse for produktion, værdier, arbejdsklima o. s. v. En udbygning af lovene i den retning ville efter venstres mening løse mange af de omskolingsproblemer, der senere opstår. Vi beder derfor den højtærede arbejdsminister tage disse synspunkter med ind i sine overvejelser med henblik på den revision af denne lovgivning, der skal finde sted i folketingsåret 1967-68.

Med disse ord skal jeg anbefale lovforslagene til videre behandling.

Anker Jørgensen: Også jeg kan på min gruppes vegne anbefale betænkningen og de foreliggende lovforslag. Jeg vil dog gøre opmærksom på, at det ikke blot er partiet venstre, der gerne vil fremme interessen blandt de unge for at gå ind i en uddannelse

for ikke-faglærte arbejdere. Den betænkning, der er afgivet, udtrykker netop enighed om dette punkt, hvad jo også den sidste ærede taler gav udtryk for.

Allerede ved første behandling blev det fra forskellig side, også fra min gruppes, sagt, at det ville være ønskeligt, om en godtgørelse for tabt arbejdsfortjeneste af samme størrelse som den, der ydes til forsørgere — den indeholder et ekstra tillæg på 50 pct. — også kunne ydes til de unge ikke-forsørgere, som søger denne undervisning. Jeg synes, det ville være godt, om vi kunne nå frem dertil.

Der har dog i udvalget været enighed om foreløbig at forlænge loven og så henstille til den højtærede minister at vende tilbage til dette spørgsmål. Jeg forstår det på den måde, at man ikke alene beder ministeren om at overveje det, men at der i og for sig allerede er stemning for at få løst dette problem på en tilfredsstillende måde.

Knud Bro: Også vi er indstillet på, at disse love forlænges. Som jeg tidligere har givet udtryk for, håber vi så, at man benytter den kommende tid vel, således at vi kan få en mere samlet og i det hele taget en mere rationel erhvervslovgivning.

Jeg vil gerne præcisere endnu en gang, at vi finder det beklageligt, at man ikke har kunnet enes om at ophæve ungdomsudvalget, idet vi stadig er overbevist om — intet har modbevist det, så vidt vi har set — at dette ungdomsudvalgs opgave passende kunne lægges over på andre organer. Her er der en mulighed for at rationalisere og en lejlighed til at spare. Jeg synes, det var rimeligt, om man benyttede denne lejlighed på et område, hvor vi så at sige intet sætter til derved.

Chr. Madsen: Vi har haft betænkeligheder med hensyn til denne lovgivning, navnlig i forbindelse med de unge, idet vi mener, at der burde gives dem bedre økonomiske muligheder for at deltage i den undervisning, som denne lovgivning handler om.

Nu står der imidlertid i betænkningen, at den højtærede arbejdsminister vil tage dette problem op til behandling i den kommende tid, og der er således mulighed for,

[Chr. Madsen.]

at vi kan få det ændret. Hvis det ændres i gunstig retning, tror vi, at man vil kunne få fat i de unge, som man i øjeblikket nok kunne ønske deltog noget mere i kursus for specialarbejdere. Jeg vil bede den højtærede minister sige et par ord om, hvordan dette i praksis kan ordnes.

I øvrigt kan jeg anbefale lovforslagene.

Erik Østergaard: Det, det her drejer sig om, er en udskydelse af revisionen af de to love i 3 år. Da der ikke fra det udvalg, som har haft lovforslagene til behandling, er fremkommet ønske om ændringer, skal jeg nøjes med på mit partis vegne at henvisse til vor stilling til sagen ved første behandling.

I den af udvalget afgivne betænkning er der dog en lille ting, jeg har bemærket. Udvalget har med ministeren drøftet, om tilskudsreglerne burde ændres, således at ikke-forsørgere, der deltager i de kursus, det drejer sig om, fik mulighed for at få samme tillæg til arbejdsløshedsunderstøttelsen, som ydes til forsørgere. Under den nugældende ordning er disse unge arbejdere selv med til at yde en lille indsats, og jeg finder det absolut rimeligt, at denne ordning vedbliver at være gældende fremover.

De uafhængige kan stemme for den forelåede udskydelse af revisionen.

Arbejdsministeren (Erling Dinesen): Jeg vil gerne først takke for den helt enstemmige tilslutning til, at revisionen af disse to love udskydes, således at vi kan indhøste nye erfaringer, før der bliver tale om revision.

Derudover vil jeg gerne gøre nogle enkelte bemærkninger i anledning af det, der har været fremført af de ærede ordførere.

Det ærede medlem hr. Holger Hansen sagde, at partiet venstre ikke finder, at denne lov i tilstrækkelig grad giver de unge mulighed for en 2-årig uddannelse. Heroverfor vil jeg gerne sige, at det har heller aldrig været meningen med lovgivningen. Det er en arbejdsmarkedspolitisk uddannelsesopgave, der er indeholdt i denne lovgivning, og som jeg allerede ved første behandling gjorde opmærksom på, havde vi i den tidligere lærlingelov bestemmelser,

som netop sigtede på det, man nu fra partiet venstres side peger på, uden at arbejdsmarkedet dog viste nogen særlig interesse for at udnytte disse muligheder; da var der nemlig mulighed for at uddanne specialarbejdere.

I øvrigt er der intet i vejen for, at man på arbejdsmarkedet kan træffe aftaler omkring disse problemer, og jeg er naturligvis helt enig i det synspunkt, at det i særlig grad gælder om at få de unge med ind i billedet, alle dem, som ikke har mulighed for at få en egentlig lærlinguddannelse, en egentlig faglig uddannelse, eller som er beskæftiget inden for områder, hvor der er behov for anden uddannelse end den specielle faglige uddannelse. Det er meget vigtigt, det er meget nødvendigt, vi giver disse unge muligheder for at leve op til de krav, der stilles til dem i erhvervslivet.

Jeg er også helt enig i det synspunkt, der er fremsat vedrørende spørgsmålet om at få de unge med. Det har naturligvis forbindelse med de gældende godtgørelsesregler. Det er rigtigt, at de unge har en lidt ugunstigere stilling end forsørgerne, der kan opnå 50 pct.s tillæg til understøttelsen i den periode, de er på kursus, mens tilsvarende muligheder ikke er til stede for ikke-forsørgere. Jeg har over for udvalget — og jeg tror også, jeg gjorde det ved første behandling — givet udtryk for, at jeg er meget sympatisk, meget positivt indstillet over for de ønsker, der foreligger i denne henseende. Jeg havde egentlig overvejet at komme med forslag om ændring på dette felt; men da der forelå en enstemmig henvendelse til mig fra uddannelsesrådet, hvori de interesserede organisationer, myndigheder og skoler er repræsenteret, fandt jeg altså, at tiden ikke var inde dertil.

Imidlertid vil jeg på den givne foranledning, og fordi spørgsmålet har været rejst over for mig i udvalget, sige, at det er min hensigt i de kommende måneder at overveje og drøfte med uddannelsesrådet, hvorvidt vi på et tidligere tidspunkt kan få en forbedring her, således at vi i højere grad får mulighed for at få de unge med. I øvrigt er der tusinder af kvinder ud over landet, der er i nogenlunde samme situation. Det er måske en medvirkende årsag til, at vi ikke har fået så mange kvinder ind

[Arbejdsministeren.]

under denne undervisning, som vi kunne have ønsket. Her spiller godtgørelsesreglerne og naturligvis også andre forhold en ganske betydelig rolle, men jeg tror altså, der kan gøres en indsats her, og skal gerne bekræfte, at jeg over for udvalget har givet tilsagn om at ville tage dette punkt op.

Det ærede medlem hr. Knud Bro talte for en mere samlet og rationel lovgivning på et senere tidspunkt. Der kan måske nok blive tale om, skal vi sige en sammensmeltning af lovgivningen her med lovgivningen på andre områder; i alt fald er der visse ting, som tyder på, at udviklingen kan føre til en sammensmeltning på dette område. Man har som sagt ikke ment, at tidspunktet var inde dertil nu, men det er noget, vi kan overveje, og som vil blive overvejet i den kommende periode.

Ungdomsudvalget er, som det også blev nævnt af det ærede medlem, et parlamentarisk udvalg, der består af repræsentanter for de udvalgsberettigede partier, og jeg er da helt klar over, at også dette ungdomsudvalg kan få en anden status, hvis der sker principielle ændringer i lovgivningen. Der kan måske også blive tale om, at de beføjelser, som ungdomsudvalget har, overgår til andre organer under arbejdsministeriet. Jeg vil ikke på forhånd udelukke, at noget sådant kan komme ind i billedet.

Det spørgsmål, det ærede medlem hr. Chr. Madsen stillede til mig, mener jeg at have besvaret med min oplysning om, at jeg vil undersøge, om der er mulighed for at give også ikke-forsørgere dette ekstra tilskud, som forsørgerne i dag får. Det vil utvivlsomt befordre yderligere tilgang fra de unge til denne uddannelse, men det er, så vidt jeg kan skønne, ikke det alene, som har været afgørende på dette felt. Den helt ekstraordinært høje beskæftigelse har ganske afgjort også spillet en rolle.

Ja, med disse bemærkninger vil jeg endnu en gang takke for tilslutningen og takke udvalget for det arbejde, man har udført med denne lovgivning.

Holger Hansen: Jeg vil gerne have lov til at ytre min glæde over, at den socialdemokratiske ordfører, det ærede medlem hr. Anker Jørgensen, var lidt inde på de samme

tanke, som jeg gav udtryk for i mit første indlæg om de 16-18-årige.

Til den højtærede arbejdsminister vil jeg sige, at selv om der, da denne lovgivning blev skabt, var manglende interesse for den ordning, der hidtil havde eksisteret, er det ikke givet, at der vil være manglende interesse fremover. Vi lever i øjeblikket under en anden beskæftigelsessituation end dengang, en situation, som vel nok på en vis måde kan siges at være lidt hård netop ved de grupper, der kommer lige ud i erhvervslivet uden at have været under egentlige læreformer. Det er derfor, jeg i dag, ligesom vi har gjort det tidligere, har fremført vore tanker herom, og jeg beder ministeren overveje dem inden den kommende revision af loven.

Arbejdsministeren (Erling Dinesen): Må jeg blot sige til det ærede medlem, at det er rigtigt, at vi lever i en lidt anden tid, end vi gjorde i årene forud for 1960, da denne lovgivning kom til verden; navnlig sker der vældige ændringer rundt omkring på arbejdsmarkedet. Der er tale om en stærkt teknisk udvikling, som simpelt hen forudsætter, at man, om jeg så må sige, fra måned til måned har et så smidigt uddannelsessystem, at man er i stand til at klare de problemer, som en sådan teknisk udvikling rejser. Loven er i sig selv meget rummelig, og med den trinvise opbygning af kursus, som man har baseret uddannelsen på, har vi, så vidt jeg kan skønne, et meget smidigt instrument til netop at klare de problemer, som det ærede medlem pegede på. Det er givet, at de videre overvejelser, som nu vil finde sted, må omfatte de synspunkter, som her har været fremført også fra partiet venstre.

Hermed sluttede forhandlingen.

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om ændring i lov om erhvervsmæssig uddannelse af ikke-faglærte arbejdere.

Lovforslagets tekst og dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (From): Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring i lov om beskæftigelse og uddannelse af unge.

Lovforslagets tekst og dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (From): Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Der er ikke mere på dagsordenen.

Medlem af folketinget Bækgaard har meddelt mig, at han ønsker til forsvarsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Vil ministeren drage omsorg for, at indkaldelsesordre til unge værnepligtige tilstilles disse med mindst 3 måneders varsel?“

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommende spørgetid.

Folketingets næste møde afholdes tirsdag den 6. april kl. 14³⁰ med følgende dagsorden:

1) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændring i lov om naturfredning.

2) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om forlængelse af lov om forsikring af varer og fragt mod krigsfare til søs.

3) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændringer i toldloven.

4) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændring i lov om erhvervsmæssig uddannelse af ikke-faglærte arbejdere.

5) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændring i lov om beskæftigelse og uddannelse af unge.

6) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ændring i lov om almindelig arbejderbeskyttelse. (Vedrørende lastning og losning af skibe).

7) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om Danmarks erhvervsfond.

8) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ændringer i lov om rettens pleje. (Vidner m. m.).

9) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ændringer i lov om rettens pleje. (Forhøjelse af grænsen for underretssager).

Angående folketingets arbejde de følgende dage i den pågældende uge henviste formanden til den omdelte ugeplan.

Mødet hævet kl. 13²⁵.

75. møde.

Tirsdag den 6. april kl. 14³⁰.

Formanden: Udvalget angående forslag til lov om ændringer i lov om det kommunale skolevæsens styrelse og tilsyn og forslag til lov om ændringer i lov om lønninger m. m. til folkeskolens lærere har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Udvalget angående forslag til folketingsbeslutning om Danmarks opsigelse af den med Norge under 9. juli 1924 indgåede overenskomst angående Østgrønland har afgivet betænkning over nævnte forslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Medlem af folketinget Aksel Larsen har meddelt mig, at han ønsker til finansministeren at stille følgende spørgsmål:

„Hvilke tilsagn har regeringen givet de ærede medlemmer hr. Westerby og hr. Diderichsen angående anvendelsen eller ikke-anvendelsen af det forventede kasseoverskud for finansåret 1965-66?“

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommande spørgetid.

Medlem af folketinget Else-Merete Ross har meddelt mig, at hun ønsker til indenrigsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Er det — som meddelt i pressen — rigtigt, at lovforslag om ændring i lov om svangerskabshygiejne var planlagt til at skulle fremsættes inden 15. marts?“

I bekræftende fald ønskes en forklaring på, hvorfor lovforslaget alligevel ikke er blevet fremsat.“

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommande spørgetid.

Den første sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring i lov om naturfredning.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 138) findes i tidenden sp. 4380).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 119 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om forlængelse af lov om forsikring af varer og fragt mod krigsfare til søs.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 137) findes i tidenden sp. 4429).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 122 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændringer i toldloven.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 145) findes i tidenden sp. 4430).