

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om ændringer i lov om valutaforhold m. v.*

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 136) findes i tidenden sp. 5731).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslaget*

vedtoges enstemmigt med 165 stemmer; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive til stillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om afgift ved ejerskifte af brugte motorkøretøjer.*

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 161) findes i tidenden sp. 5566, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 1007).

Der var stillet 1 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

**Formanden:** Sammen med denne sag foretages de to følgende sager på dagsordenen, nemlig:

*Tredje behandling af forslag til lov om ændring i lov om afgift af parfumer, toiletmidler m. v.*

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 163) findes i tidenden sp. 5566, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 1007).

Der var stillet 1 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

*Tredje behandling af forslag til lov om udstedelse af statspræmieobligationer.*

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 165) findes i tidenden sp. 5566, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 1007).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene til de to førstnævnte lovforslag sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Man foretog derpå afstemning over det til forslag til lov om afgift ved ejerskifte af brugte motorkøretøjer stillede ændringsforslag.

Ændringsforslaget vedtoges uden afstemning.

Dernæst foretoges afstemning over det til forslag til lov om ændring i lov om afgift af parfumer, toiletmidler m. v. stillede ændringsforslag.

Ændringsforslaget vedtoges uden afstemning.

Lovforslagene som helhed sattes derefter til forhandling.

**Henry Christensen:** Da vi tog stilling til de tidligere afgiftsforslag, der er blevet behandlet her i foråret, anlagde vi det synspunkt, at de forslag, vi ville have forhandlet med regeringen om, hvis forhandlingerne var blevet fortsat, har vi undladt at stemme om, medens vi har stemt imod de forslag, hvis gennemførelse vi ud fra principielle synspunkter under alle omstændigheder måtte advare mod. Vi står nu over for yderligere 3 afgiftsforslag.

Det første, vedrørende afgift af brugte motorkøretøjer ved ejerskifte, har vi principielt taget afstand fra. Vi har jo indledt forhandlinger med regeringen og drøftet med den, om yderligere midler skulle tilvejebringes gennem motorbeskatningen, og var også nået til en vis enighed med regeringen herom. Men regeringen holdt som bekendt op med at forhandle med os, ændrede politik og gennemfører nu et helt

[Henry Christensen.]

andet forslag, og det vil vi ud fra de synspunkter, vi har anført tidligere, naturligvis klart tage afstand fra.

Specielt om statspræmieobligationerne skal jeg sige, at når man tager i betragtning, at der i øjeblikket ligger for 19 mill. kr. usolgte tidligere udstedte statspræmieobligationer, har man ikke særlig tro på, at dette forslag har nogen videre betydning. Det undrer mig i det hele taget, at regeringen regner med at kunne bygge en økonomisk politik på det forslag. Det sandsynlige er vel, at finansministeren her kommer til at ligge med en noget større portion usolgte obligationer, og så sker der vel ikke noget ved det. Vi accepterede et sådant forslag i 1962, men vi vil undlade at stemme om lovforslaget her.

Det samme gælder forslaget om forhøjede afgifter på parfume, toiletmidler m. v.

**Poul Møller:** Da jeg har haft adskillige muligheder for og lejligheder til at karakterisere regeringens økonomiske politik gennem de senere måneder, skal jeg afholde mig herfra i dag, også under hensyn til, at vi har en lang dagsorden, og at jeg måske senere på dagen får lejlighed til endnu at knytte nogle bemærkninger til regeringens økonomiske politik, og på torsdag skal vi have en almindelig økonomisk og politisk forhandling, hvor vi også vil kunne fremhæve svaghederne ved regeringens økonomiske politik; de er i øvrigt så åbenbare, at de ikke behøver nærmere omtale.

Derfor skal jeg kun meddele her, at det konservative folkeparti, ligesom det ærede medlem hr. Henry Christensen meddelte for venstres vedkommende, vil stemme imod lovforslaget om afgift på brugte motorkøretøjer og undlade at stemme om de to næste lovforslag. Når vi således er enige med venstre, håber vi ikke, at vi har forvirret det ærede medlem hr. Morten Langes begreb om samarbejdet mellem venstre og det konservative folkeparti.

**Egon Jensen:** Jeg skal ikke forlænge debatten. Jeg tror ikke, det tjener noget formål at fortsætte debatten om buketterne. Selvfølgelig er det billigst at undlade at stemme eller at stemme imod. Vi tager an-

svaret. Jeg vil anbefale, at vi fra mit partis side stemmer for de foreliggende lovforslag.

**Aksel Larsen:** Jeg har vist udtalt mig tilstrækkeligt tydeligt om denne tredje eller fjerde skattebuket tidligere, så jeg kan nøjes med at sige, at jeg vil anbefale, at man stemmer imod de tre lovforslag.

Det er jo fastslået, at beskatningen af brugte motorkøretøjer vil ramme dem, der køber disse brugte motorkøretøjer, altså de mindst bemidlede købere af biler, og det kan vi ikke være tilhængere af. Det er endvidere fastslået, at det er kommet som en nødhjælp fra regeringens side, idet den helst ville have gennemført noget helt andet, men ikke forsøger at få det gennemført.

De andre lovforslag vil vi også stemme imod. Jeg må specielt sige om forslaget om præmieobligationer, at det har vi ikke sympati for. Jeg må endvidere til det ærede medlem hr. Henry Christensen bemærke, at det er rigtigt, at der ligger for 19 mill. kr. usolgte obligationer, men det er rigtignok, hvis jeg må bruge udtrykket de berygtede 10 kroners obligationer, som ikke kunne interessere folk, der skulle gemme penge for skattevæsenet. Da dette drejer sig om 100 kroners obligationer med en så høj forrentning, som der her er tale om at udlodde i form af præmier, vil interessen vise sig at være en helt anden. Bliver det vedtaget at udstede disse præmieobligationer eller udbyde dette præmieobligationslån, forudser jeg altså ganske vist, at den højtærede finansminister meget hurtigt vil få udsolgt, men det stemmer os ikke mere velvilligt over for forslaget.

Må jeg endvidere tilføje, at vi ingen sinde har stillet os vrangvillige over for at være med til at skaffe de fornødne midler til statskassen, men vi forbeholder os rigtignok at tale med om, ad hvilken vej de skal skaffes. Når regeringen har været så gennemgående vrangvillig over for vore udmærkede ideer, kan vi ikke stille os velvilligt over for noget, vi er skeptiske over for eller modstandere af. Hertil kommer, at regeringen ikke hidtil har opfyldt de løfter, vi mener den har givet om indgreb på obligationsmarkedet. Nu kommer der ganske vist et sådant indgreb, men alligevel, da vi ikke er tilfreds med den måde, man har admini-

[Aksel Larsen.]

streret den indkomne skat hidtil, er det også en grund til, at jeg må anbefale, at der siges nej.

**Rimstad:** Mit partis stilling til de tre foreliggende lovforslag fremgik meget tydeligt af, hvad jeg sagde ved første og anden behandling af forslagene, hvor jeg udførligt begrundede vor stilling. Vi vil ikke stemme for denne lovgivning, som vi finder for planløs og for tilfældig.

Vi vil stemme imod disse forslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Forslag til lov om afgift ved ejerskifte af brugte motorkøretøjer*

vedtoges med 87 stemmer mod 77; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

**Thisted Knudsen:** Det kan ikke være rigtigt.

**Formanden:** Der protesteres af det ærede medlem hr. Thisted Knudsen. Jeg beder sekretærerne foretage fornyet afstemning.

Ved den fornyede afstemning

vedtoges lovforslaget med 87 stemmer mod 80; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

*Forslag til lov om ændring i lov om afgift af parfumer, toiletmidler m. v.*

vedtoges med 87 stemmer mod 14; 67 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

*Forslag til lov om udstedelse af statspræmieobligationer*

vedtoges med 87 stemmer mod 14; 68 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden (sidste) behandling af forslag til folketingsbeslutning vedrørende en påtænkt ekspropriation af arealer i Ho-Oksby og Ål kommuner [af Skræppenborg-Nielsen m. fl.].*

(Første behandling af forslaget til folketingsbeslutning (nr. IX) findes i tidenden sp. 2165, finansudvalgets betænkning i tillæg B. sp. 995).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Sagen sattes til forhandling.

**Lysholt Hansen:** På socialdemokratiets, venstres, det konservative folkepartis og det radikale venstres vegne skal jeg anbefale, at man stemmer imod det af socialistisk folkeparti fremsatte forslag til folketingsbeslutning, der ganske enkelt går ud på, at forsvarsministeren skal tilbagekalde sin skrivelse af 4. november 1964 til finansudvalget vedrørende ekspropriationer i Ho-Oksby og Ål kommuner. I vor indstilling ligger ønsket om, at denne sag i overensstemmelse med sædvanlig praksis færdigbehandles i finansudvalget, hvor de indstillende partier vil tage stilling til det pågældende aktstykke.

**Ordføreren for forslagsstillerne (Skræppenborg-Nielsen):** Ved første behandling af det forslag til folketingsbeslutning, vi nu behandler, prøvede jeg på at redegøre for og at motivere, hvorfor vi i socialistisk folkeparti mente det nødvendigt at opfordre den højtærede forsvarsminister til at tilbagekalde sin skrivelse vedrørende den påtænkte ekspropriation af arealer m. v. i Ho-Oksby og Ål kommuner i Sydvestjylland.

Det viser sig nu, at mine bemærkninger og motiveringer fra dengang til vort forslag ikke synes at have gjort større indtryk på de øvrige partiers repræsentanter i finansudvalget, hvor sagen har været til behandling, idet det af den afgivne betænkning fremgår, at hverken socialdemokratiets, venstres, det konservative folkepartis eller det radikale venstres medlemmer af finansudvalget vil være med til som af os foreslået at undlade den påtænkte og meget kostbare ekspropriation m. v., der her er tale om. Et stort folketingsflertal stemmer derfor