

Betænkning

over forslag til lov om lån til betaling af ejendomsskatter for visse parcel- og rækkehuse.

(Afgivet af udvalget den 24. maj 1965).

Udvalget har holdt 4 møder. Som bilag optrykkes indenrigsministerens besvarelse af nogle af udvalget stillede spørgsmål.

Et *flertal* (socialdemokratiets, det radikale venstres og socialistisk folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med nedenstående af indenrigsministeren foreslåede ændring af ikrafttrædelsesbestemmelsen.

Et *mindretal* (venstres og det konservative folkepartis medlemmer af udvalget) kan ikke medvirke til lovforslagets gennemførelse og vil nærmere redegøre for sin stilling ved anden behandling.

Ændringsforslag.

Af *indenrigsministeren*, tiltrådt af et *flertal* (Erhard Jakobsen, Holger Eriksen, Ove Hansen, Egon Jensen, Hans Lund, Peter Nielsen, Chr. Rasmussen, A. C. Normann og Poul Dam):

Til § 10.

Paragraffen affattes således:

„§ 10. Denne lov har virkning fra og med skatteåret 1965-66.“

Erhard Jakobsen.

Holger Eriksen,
formand.

Ove Hansen.

Egon Jensen.

Hans Lund.

Peter Nielsen.

Chr. Rasmussen.

Thisted Knudsen.

A. Chr. Andersen.

Ejner Kristensen.

Nathalie Lind.

Gottschalck-Hansen.

Juul Madsen.

Stetter.

A. C. Normann,
næstformand.

Poul Dam.

Carl Nielsen var ved betænkningens afgivelse udtrådt af udvalget som følge af bevilget orlov.

Bilag

INDENRIGSMINISTERIET

København, den 6. maj 1965.

I anledning af det ærede udvalgs skrivelser af 30. og 31. marts 1965 tillader jeg mig at fremkomme med følgende besvarelser af de af udvalget til lovforslag nr. 154 stillede spørgsmål:

Spørgsmål 1:

Hvor mange parcel- og rækkehuse i Gladsaxe kommune og Vejle købstad vil kunne komme ind under den foreslåede ordning?

Svar:

Der findes i Gladsaxe kommune 596 og i Vejle kommune 139 parcel- og rækkehuse, der ejes af personer, som er fyldt 65 år og mindstbemidlede. Ved opgørelsen af tallet for Gladsaxe kommune er der imidlertid kun regnet med husejerens skattepligtige indkomst ved afgørelsen af spørgsmålet om mindstbemidlethed, medens det ifølge § 117, stk. 3, i lov om boligbyggeri er den samlede skattepligtige indkomst for husstandens medlemmer, der er afgørende, ligesom vedkommendes formue kan tillægges betydning. Det virkelige tal er derfor for denne kommunes vedkommende antagelig noget lavere end angivet.

Spørgsmål 2:

Hvor meget vil det betyde i provenutab, såfremt ejendomsskatterne i de under § 1 nævnte ejendomme fikseres på den 12. almindelige vurdering?

Svar:

Da grundstigningsskylden bortfalder fra den 1. april 1966, og den 13. almindelige vurdering vil være uden betydning for beregningen af ejendomsskyld, vil provenutabet udelukkende falde på grundskylden til stat og kommune. Det er ikke muligt

at fremkomme med en udtalelse angående størrelsen af det samlede provenutab på de nævnte skatter i hele landet, da størrelsen af de afgiftspligtige grundværdier for de af lovforslaget omfattede ejendomme ikke kendes. Derimod kan det oplyses, at den samlede afgiftspligtige grundværdi for de under spørgsmål 1 nævnte 596 ejendomme i Gladsaxe kommune ved den 12. almindelige vurdering udgjorde 10.088.000 kr., og at den afgiftspligtige grundværdi for parcel- og rækkehuse ved den 13. almindelige vurdering må antages i denne kommune at ville stige med gennemsnitlig ca. 165 pct. Såfremt stigningen i den afgiftspligtige grundværdi for de nævnte 596 ejendomme sættes lig med den gennemsnitlige, vil den samlede grundværdi for disse stige med 16.645.200 kr. fra 10.088.000 kr. til 26.733.200 kr., og provenutabet ved en fiksering på 12. almindelige vurdering vil herefter med de i skatteåret 1964-65 anvendte grundskyldpromiller udgøre i grundskyld til Gladsaxe kommune 10 promille af 16.645.200 kr. eller 166.452 kr., i grundskyld til Københavns amtskommune 10,1 promille af 16.645.200 kr. eller 168.117 kr. og i grundskyld til staten 6 promille af 16.645.200 kr. eller 99.871 kr., altså et samlet provenutab på 434.440 kr., hvilket gennemsnitlig svarer til ca. 729 kr. årlig pr. ejendom.

I Vejle kommune antages de afgiftspligtige grundværdier for parcel- og rækkehuse ved den 13. almindelige vurdering at ville stige med 75-80 pct. i forhold til grundværdien ved den 12. almindelige vurdering. Den afgiftspligtige grundværdi for de ovennævnte 139 ejendomme vil, såfremt der regnes med en stigning på 80 pct., stige fra 670.300 kr. ved den 12. almindelige vurdering til 1.206.540 kr., en stigning på

536.240 kr. En fiksering på den 12. almindelige vurdering ville derfor for Vejle kommune, når der regnes med den i skatteåret 1964-65 gældende grundskyldpromille, medføre et provenutab på 26 promille af 536.240 kr. eller 13.942 kr. og for staten et provenutab på 6 promille af 536.240 kr. eller 3.217 kr., et samlet tab for det offentlige på 17.159 kr., hvilket svarer til ca. 123 kr. pr. ejendom.

Spørgsmål 3:

I hvilket omfang yder de kommunale socialudvalg personligt tillæg (huslejetilskud) til mindrebemidlede folkepensionerede parcelhusejere?

Svar:

Socialministeriet har over for indenrigsministeriet udtalt, at dette ministerium ikke er i besiddelse af materiale til belysning af udvalgets spørgsmål, men at man ved telefonisk henvendelse til nogle omegnskommuner har fået oplyst, at det kun er i ganske få tilfælde, at der i henhold til invalide- og folkepensionslovens § 4, stk. 7, ydes personlige tillæg til det i udvalgets spørgsmål nævnte formål.

Vejle byråd har over for indenrigsministeriet oplyst, at der i denne kommune ydes kontant huslejetilskud (personligt tillæg) efter følgende regler:

Til huslejer over 50 kr. månedlig ydes et graderet tilskud, der minimalt udgør 5 kr., maksimalt 60 kr. Såfremt indtægt eller formue overstiger nedennævnte beløb, bortfalder tilskuddet:

Ægtepar:

indtægt	2.467 kr. årlig
formue	7.000 - disponibel kapital
—	25.000 - bunden kapital

Enlige:

indtægt	1.667 kr. årlig
formue	6.000 - disponibel kapital
—	25.000 - bunden kapital

I denne kommune modtager for tiden i alt 287 folkepensionister kontant huslejetilskud, men heraf er kun et fåtal (ikke over 10) parcelhusejere.

Endelig har Gladsakse kommunalbestyrelse oplyst, at der i denne kommune til

personer, der oppebærer indtægtsbestemt folkepension, og som er ejere af parcel- og rækkehuse, for juni termin 1964 i 22 tilfælde er ydet hjælp til betaling af terminsudgifter som personligt tillæg med i alt 5.585 kr. Et tilsvarende beløb er ydet for december termin 1964.

Spørgsmål 4:

Udvalget anmoder om en redegørelse for den administration, en eventuel lov vil nødvendiggøre.

Svar:

I de kommuner, der ønsker at benytte sig af henstandsordningen, vil det være nødvendigt for den kommunale administration at fremskaffe de nødvendige oplysninger til bedømmelse af, om de enkelte ansøgere opfylder de i loven fastsatte betingelser for opnåelse af henstand. På grundlag af disse oplysninger må der i hvert enkelt tilfælde tages stilling til, om henstand skal ydes, og i bekræftende fald må der udfærdiges et skadesløsbrev, der foranlediges tinglyst på de pågældende ejendomme.

I øvrigt vil det administrative arbejde i forbindelse med ordningen bestå i regnskabsførelse over henstandsbeløbene for de enkelte ejendomme, rentetilskrivning, der skal foretages én gang årlig, kontrol med, at henstandsbeløbene med påløbne renter ikke kommer til at overstige 95 pct. af skadesløsbrevens størstebeløb, samt undersøgelser, der f. eks. kan foretages én gang årlig, af, om de enkelte henstandsordninger skal ophøre i henhold til § 6. Endelig skal der i henhold til § 7 årlig tilstilles låntagerne en meddelelse om størrelsen af kommunens tilgodehavende pr. 1. januar med angivelse af de i det foregående kalenderår betalte ejendomsskatter m. v. og tilskrevne renter.

Alt taget i betragtning må det efter indenrigsministeriets opfattelse antages, at en gennemførelse af lovforslaget i almindelighed ikke vil bevirke en sådan forøgelse af det administrative arbejde på kommune-kontorerne, at det skulle nødvendiggøre ansættelse af yderligere personale. Det kan herved oplyses, at Vejle byråd har udtalt, at en gennemførelse af lovforslaget ikke ses at ville medføre nogen større administration, samt at Gladsakse kommunalbestyrelse har anført, at den foreslåede ordning vil

kunne indordnes i kommunens almindelige administration uden særlig ulempe.

Spørgsmål 5:

De kommunale organisationers stilling til lovforslaget ønskes nærmere belyst.

Svar:

Der henvises til den som bilag 3 vedføjede afskrift af fællesskrivelse af 23. april 1965 fra Foreningen „Bymæssige Kommuner“, De samvirkende Sognerådsforeninger i Danmark og Den danske Købstadforening.

Hans Hækkerup

/ *Johs. Pedersen.*

Folketingets udvalg angående forslag til lov om lån til betaling af ejendomsskatter for visse parcel- og rækkehuse.

Underbilag

DEN DANSKE KØBSTADFORENING

København V, den 23. april 1965.

Efter anmodning fra indenrigsministeriet skal Bymæssige Kommuner, De samvirkende Sognerådsforeninger i Danmark og Købstadforeningen hermed oplyse, at når de 3 foreninger ved mødet med indenrigsministeren den 28. januar 1965 vedrørende forslag til lov om lån til betaling af ejendomsskatter for visse parcel- og rækkehuse gav udtryk for betænkeligheder vedrørende det foreliggende udkast til lovforslag, skyldtes dette følgende omstændigheder:

Efter de 3 foreningers opfattelse vil lovforslagets gennemførelse betyde, at kommunerne gennem indrømmelse af lån til betaling af ejendomsskatter efter lovforslagets retningslinjer mere eller mindre frivilligt må medvirke til en favorisering af en lille del af kommunernes befolkning, nemlig de mere end 65-årige, mindstbemidlede ejere af parcel- og rækkehuse.

Lovforslagets gennemførelse vil videre efter de 3 foreningers opfattelse føre til, at ældre mennesker i større omfang, end det ellers vil være tilfældet, bliver boende i relativt store boliger, hvorfor lovforslaget vil kunne modvirke en ud fra flere synspunkter ønskelig bevægelighed på boligmarkedet.

Man finder det endvidere meget vanskeligt at overskue de økonomiske konsekvenser for kommunerne af lovforslagets gennemførelse, idet der ikke er mulighed for et nogenlunde sikkert skøn over, hvor stor en del af kommunernes befolkning der i givet fald vil kunne drage nytte af den i forslaget skitserede ordning.

Endelig finder de 3 foreninger, at den foreslåede ordning i realiteten er af en sådan socialpolitisk karakter, at ordningen, hvis den ønskes fremmet, snarere burde løses over sociallovgivningen, jfr. i øvrigt lovforslagets § 1, stk. 3.

Der er i øvrigt grund til at gøre opmærksom på, at bygningsskatternes og grundstigningsskyldens afvikling selvsagt formindsker ejernes byrde ved ejendomsbeskatningen. For så vidt angår kommunale kloakafgifter m. m., som sikkert vil få en stigende økonomisk betydning, vil der allerede efter de gældende regler være mulighed for i ganske særlige tilfælde at lade bidragene sikre ved pant i ejendommen, således at de mod passende forrentning hviler, indtil de økonomiske betingelser for bidragenes betaling foreligger.

E. b.

Woldhardt Madsen.

Til indenrigsministeriet.

/ O. Ingvartsen.