

Ændringsforslagene til de to førstnævnte lovforslag sattes først til forhandling.

Peter Nielsen: Da man har ændret loven om investeringsfonds, således at maksimum for henlæggelsen er forhøjet til 20 pct., vil det være naturligt, at noget tilsvarende sker i loven om etableringskonto. Finansministeren har stillet ændringsforslag herom, og jeg anbefaler dette.

Jeg anbefaler ligeledes ændringsforslaget til lovforslaget om ændring af lov om beskatningen af renteforsikringer m. v., der går ud på, at fradrag i den skattepligtige indkomst ikke kan overstige et samlet beløb af 2.500 kr.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

Ændringsforslaget til forslag til lov om indskud på etableringskonto *vedtoges* uden afstemning.

Ændringsforslaget til forslag til lov om ændring af lov om beskatningen af renteforsikringer m. v. *vedtoges* uden afstemning.

Lovforslagene som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Forslag til lov om indskud på etableringskonto
vedtoges med 154 stemmer mod 10; 2 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Forslag til lov om ændring af lov om beskatningen af renteforsikringer m. v.
vedtoges med 153 stemmer imod 11; 2 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Forslag til lov om ophævelse af lov om skattelettelse for visse indskud m. v.

vedtoges enstemmigt med 164 stemmer; 2 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om lån til betaling af ejendomsskatter for visse parcel- og rækkehuse.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 154) findes i tidenden sp. 6102).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges med 93 stemmer mod 71; 2 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring i lov om boligbyggeri.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 23) findes i tidenden sp. 5962).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Niels Mørk: Jeg kan på hele udvalgets vegne anbefale lovforslaget til endelig vedtagelse i den skikkelse, hvori det foreligger efter afstemningen ved anden behandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 165 stemmer; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændringer i lov om regulering af bymæssige bebyggelser [af Axel Kristensen m. fl.].

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 10) findes i tidenden sp. 6100).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 165 stemmer; 2 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Da der ikke foreligger betænkning fra udvalget angående forslag til lov om midlertidig regulering af obligationsudstedelsen, skal jeg lade den sidste sag udgå af dagsordenen.

Udvalget angående statsrevisorernes betænkning har afgivet beretning. Eksemplarer vil blive omdelt.

Angående tidspunkt og dagsorden for folketingets næste møde vil medlemmerne modtage meddelelse gennem folketingets bureau. God sommerferie!

Mødet hævet kl 13⁴⁵.

Der blev ikke afholdt flere møder inden folketingsårets slutning.

I tidsrummet 4. juni-1. oktober 1965 modtoges svar på i alt 48 spørgsmål, som i henhold til forretningsordenens § 20 var stillet til ministre af medlemmer af folketinget med anmodning om skriftligt svar. Disse spørgsmål findes anført nedenfor til lige med svarene fra ministrene.

Af *Gerda Møller* til ministeren for kulturelle anliggender (3. juni 1965):

„Vil ministeren oplyse, hvad de samlede udgifter til administrationen af Statens Kunstfond — herunder udgifter til honorarer, kontorhold og lejeudgifter — andrager på kunstfondets og kulturministeriets budgetter?“

Den højtærede minister har under den 22. maj d. å. i Jyllands-Posten udtalt sig om kunstfondets administrationsudgifter, men jeg finder det vanskeligt at bringe disse oplysninger i overensstemmelse med den ansøgning om bevilling til leje af kontor, som nu foreligger til finansudvalget.

Minister for kulturelle anliggender *Sølvhøj*s svar (10. juni 1965):

Ifølge lov af 27. maj 1964 om Statens Kunstfond § 6, stk. 2, afholdes udgifterne til fondets administration af statskassen, d. v. s. under kulturministeriets budget.

Ifølge særlig vedtagelse under lovforslagets behandling afholdes dog udgiften til honorering af medlemmerne af og formændene for de fire sagkyndige udvalg af fondets rådighedssum. På grund af denne vedtagelse forhøjedes rådighedssummen med 200.000 kr. i forhold til de af ministeren oprindeligt foreslåede beløb.

Til afholdelse af de administrationsudgifter, der falder under kulturministeriets budget, er der på finansloven for 1965-66 (ændringsforslag nr. 125) bevilget følgende ordinære beløb:

Lønning til 3 kontorassistenter, en deltidsbeskæftiget regnskabsfører samt en kunstner, der har ansvaret for registrering og