

Valgt blev: *Evald Kristensen, Dupont, Boye Hansen, Lysholt Hansen, Ove Hansen, Peter Jørgensen, Orla Møller, Søgaard, Guldborg, Jens Chr. Christensen, Søren Jensen, Enggaard, Stetter, Knud Thomsen, Knud Østergaard, Helveg Petersen og Morten Lange.*

Den næste sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om ændring af lov om Danmarks lærerhøjskole.

Valgt blev: *Dupont, Lysholt Hansen, Chr. Hougaard, Frode Jakobsen, Kolbjørn, Axel Ivan Pedersen, Astrid Skjoldbo, Orla Møller, Poul Hartling, Diderichsen, Holger Hansen, Axel Kristensen, Edv. Jensen, Gottschalck-Hansen, Ellen Strange Petersen, Helveg Petersen og Morten Lange.*

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov vedrørende personlig skat til kommunen. (Om ophævelse af beskatning med ligningsprocent).

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 54) findes i tidenden sp. 3614).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 110 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændringer i lov om valutaforhold m. v.

(Lovforslaget (nr. 136) findes i tillæg A. sp. 2047, fremsættelsen i tidenden sp. 3370).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Lis Groes: Det lovforslag, vi i dag har til behandling, drejer sig kun om en meget beskeden ændring af valutalovent foranlediget af, at der, sidst vi behandlede valutalovent, var nogen diskussion om, hvorvidt den bemyndigelse, valutalovent indeholdt om salg gennem centralt eksportorgan, burde opretholdes. Sagen er den, at det nu er blevet bragt i orden, således at landbrugsministeren har denne bemyndigelse, medens handelsministeren ikke ønsker at opretholde sin.

Jeg kan på mit partis vegne give tilslutning til lovforslaget.

Guldborg: Jeg har heller ikke mange bemærkninger. Når lovforslaget kommer frem nu, er det dels ud fra et ønske om at få undersøgt det spørgsmål om dobbelthjemmel nærmere, som blev rejst, sidst valuta-loven var til behandling, dels også en følge af nogle principielle betænkeligheder, som bl. a. vi i venstre havde ved de ret vidtgående muligheder for importreguleringer, der rent faktisk ligger i denne lov. Det var i lyset af den situation, der forelå inden for EFTA, og de forhandlinger om fællesmarkedets landbrugsordninger, der blev ført på det tidspunkt, og som var ved at være afsluttet.

Man kan jo ikke sige, at tingene nu er mere afklarede, end de var dengang. Vi vil se på forslaget i et udvalg. Vi synes, at problemerne måske ikke er helt løst, men vi vil som sagt gerne se på det, og vi vil i forbindelse med de principielle synspunkter, som vi fremførte sidste gang, også gerne have lejlighed til på ny at drøfte spørgsmålet om, hvorvidt loven skal være tidsbegrænset.

Weikop: Jeg er meget glad for, at dette lovforslag kommer i udvalg, så vi dér kan få lejlighed til bl. a. at drøfte det problem, som for et øjeblik siden blev rejst her.

Jeg skal tilsige velvillig behandling af lovforslaget.

Baunsgaard: Årsagen til, at vi nu, så hurtigt efter at vi vedtog valutalovent sidste gang, må beskæftige os med den igen, er jo, som den højtærede handelsminister gør opmærksom på, at der i udvalget var dis-