

[Gottschalck-Hansen.]

har mest berøringsflade med, som vi tænker på, og de har alle en meget længere skolepligt.

Vi fra det konservative folkeparti vil meget gerne henstille til den højtærede minister, at man nu foretager en revision på dette område, at man får gjort det 8. skoleår obligatorisk, så Danmark ikke i den henseende skal være et underudviklet område.

I øvrigt kan jeg tilslutte mig de betragtninger, som det ærede medlem hr. Poul Hartling gav udtryk for: det var en pæn, en velfriseret tale, den højtærede minister holdt; den giver ikke anledning til den hårde debat. Jeg har rejst et par enkelte spørgsmål, dels om lærermangelen, dels om fordelingen af forskningsområderne og endelig spørgsmålet om det 8. skoleår, og jeg vil med interesse høre den højtærede ministers besvarelse. Jeg er frimodig nok til at håbe, at det bliver en imødekommende besvarelse.

Formanden: Jeg skal her afbryde forhandlingen.

I skrivelse af gårs dato meddeler fiskeriministeren, at han ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om ferskvandsfiskeri og forslag til lov om fiskeri i Randers Fjord og Gudendå m. m.

I skrivelse af gårs dato meddeler ministeren for Grønland, at han ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om ændring i lov for Grønland om indførselsafgifter m. v.

I skrivelse af gårs dato meddeler finansministeren, at han ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om nedslag i skatteansættelsen for folkepensionister m. fl.

I skrivelse af dags dato meddeler ministeren for offentlige arbejder, at han ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om Danmarks ratifikation af internationale overenskomster om oprettelse af en midlertidig ordning vedrørende et globalt kommercielt satellitkommunikationssystem, undertegnet i Washington den 20. august 1964.

Skriftlig fremsættelse af forslag.

Fiskeriministeren (Risgaard Knudsen): Jeg tillader mig herved for det høje ting at fremsætte 2 forslag vedrørende fiskeriet, nemlig *forlag til lov om ferskvandsfiskeri og forslag til lov om fiskeri i Randers Fjord og Gudendå m. m.*

De nævnte forslag vil begge i det væsentlige være kendt for en række af tingets medlemmer, idet de bortset fra enkelte ændringer er identiske med de forslag, der blev fremsat her i tinget den 13. marts 1964.

Lovforslagene kom dengang til første behandling og blev derpå henvist til behandling i et af det høje ting nedsat udvalg.

På grund af tidspunktet for forslagene fremsættelse nåede udvalget imidlertid ikke at færdigbehandle disse, men jeg er bl. a. på grund af forskellige forespørgsler fra udvalget til min forgænger bekendt med, at udvalget nåede temmelig langt, og jeg finder grund til at takke udvalget for det allerede udførte arbejde.

Af de enkelte ændringer, som er foretaget i forslagene i forhold til de sidst i tinget fremsatte forslag, skal jeg først nævne en tilføjelse af ordene „omkostningerne og“ til § 23 i forslaget til lov om ferskvandsfiskeri, således at denne bestemmelse, der giver visse begrænsninger i pligten til at anlægge fisketrapper m. m. ved stemmeverker o. lign., i realiteten kommer til at svare til den hidtidige bestemmelse i den gældende lovs § 7, stk. 4.

Folketingsudvalget rettede i sin tid en forespørgsel om årsagen til, at den nævnte ændring var foretaget, og selv om ordet „omkostningerne“ som nærmere redegjort for over for udvalget muligvis kan siges at være overflødig, har jeg dog ment, at man for at tydeliggøre, hvilke hensyn der bør iagttages ved pålæg om anlæg af fisketrapper, bør bibeholde formuleringen i den nugældende lov på dette punkt.

Der er endvidere foretaget ændringer i §§ 45 og 39.

I det i marts måned fremsatte forslag var der i § 45, litra d, indsat et forbud mod fiskeri med kroge agnet med naturlig agn såsom orm m. v. i tiden 1. november—15. april.

Forslaget tog især sigte på at beskytte

[Fiskeriministeren.]

ungfisk af ørreder, idet disse i almindelighed vil sluge kroge agnet med naturlig agn, således at det ikke er muligt at genudsætte dem med udsigt til, at de kan overleve. Man havde på daværende tidspunkt grund til at forvente, at ferskvandsfiskerierorganisationerne var enige i dette forslag, men det har vist sig, at der var ret stærk modstand mod dette fra flere sider. Man har derefter overvejet muligheden af kun at forbyde visse mindre krogstørrelser for i hvert fald at beskytte de mindre fisk. Heller ikke herom har der imidlertid kunnet opnås enighed med de nævnte organisationer.

Selv om motiveringen for forslaget fortsat er rigtig, har jeg bl. a. i erkendelse af, at kontrollen med en sådan bestemmelses overholdelse vil være overordentlig vanskelig, udtaget forbuddet. Dette er sket efter forhandlinger med Ferskvandsfiskeriforeningen for Danmark og Danmarks Sportsfiskerforbund samt Danmarks fiskeri- og havundersøgelser, og jeg har herefter, ligeledes efter forhandling med de nævnte organisationer og Danmarks fiskeri- og havundersøgelser, i stedet til beskyttelse af ørred- og laksebestanden fundet det mere hensigtsmæssigt at ændre bestemmelsen i forslaget § 39, således at der indføres en forlænget fredningstid for disse fiskearter. Fredningstiden er derfor foreslået forlænget med 1 måned indtil 1. marts, og som en yderligere beskyttelse af ørred- og laksebestanden er foreslået indført en total fredning af nedfaldslaks og -ørred, der efter gydningen er meget lette at fange, men samtidig i almindelighed er magre og derfor mindre værdifulde.

Endelig er §§ 65 og 68 i det tidligere forslag udtaget. Disse paragraffer, der gav bestemmelser om konfiskation af fiskeredskeber, må efter forhandling med straffelovsrådet anses for overflødige ved siden af straffelovens bestemmelser om konfiskation, især hvis straffelovsrådets forslag til ændring af straffeloven på dette punkt gennemføres.

For så vidt angår forslaget til lov om fiskeri i Randers Fjord og Gudenå, er foretaget en enkelt ændring, idet også her bestemmelserne om konfiskation er udtaget.

Jeg tillader mig herefter at anbefale de 2 lovforslag til tingets hurtige og velvillige behandling, idet jeg kan oplyse, at de i den

sidste samling fremsatte forslag til lov om saltvandsfiskeri og til lov om ændring i lov om afløsning og statens overtagelse af retten til fiskeri med ålegårde og andre særlige rettigheder til fiskeri på søterritoriet, der heller ikke blev færdigbehandlet i sidste samling, kan forventes genfremsat i tinget i nær fremtid.

Ministeren for Grønland (Carl P. Jensen):

Jeg skal herved tillade mig for det høje ting at fremsætte *forslag til lov om ændring i lov for Grønland om indførselsafgifter m. v.*

Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, afholdes af den grønlandske landskasses midler udgifterne til en række opgaver, hvoraf størstedelen ligger inden for den sociale sektor. Det kan i denne forbindelse oplyses, at ca. 2 mill. kroner af de budgetterede udgiftsstigninger i 1965 vedrører de sociale ydelser, ligesom jeg kan fremhæve, at det foreliggende budget, der opererer med udgifter for 1965 på 21 mill. kroner, er fremkommet efter en revision af de oprindelige bevillingsønsker, der androg ca. 27 mill. kroner.

Det vil af det nævnte fremgå, at det allerede for at videreføre den igangværende udvikling på uændret grundlag vil være nødvendigt at tilføre landskassen forøgede indtægter.

Den af Grønlandsudvalget af 1960 foreslåede overførelse af den kgl. grønlandske handels særlige eneretsfortjeneste til landskassen vil efter foretagne beregninger give landskassen en indtægtsforøgelse på ca. 3,9 mill. kroner for 1965. Det vil være en følge af en sådan overførelse, at det hidtidige tilskud til den grønlandske forsyningstjeneste, der er optaget på finansloven med ca. 9,5 mill. kroner, forhøjes med eneretsprovenuet. For at sikre landskassen en rimelig økonomi vil det imidlertid være nødvendigt gennem yderligere afgiftsforhøjelser og indførelse af nye afgifter herudover at forøge indtægterne med et anslået beløb af ca. 1,9 mill. kroner, således at den samlede indtægtsforøgelse for 1965 skulle beløbe sig til 5,8 mill. kroner.

Idet jeg i øvrigt vedrørende udviklingen i landskassens økonomi og provenuet af indførselsafgifterne samt vedrørende forslaget mere detaljerede indhold henviser til lovforslagets bemærkninger, skal jeg