

## Betænkning

over

### I. forslag til lov om ferskvandsfiskeri og

### II. forslag til lov om fiskeri i Randers Fjord og Gudenå m. m.

(Afgivet af udvalget den 4. marts 1965).

Udvalget har holdt 6 møder og har herunder haft samråd med fiskeriministeren, som desuden skriftligt har besvaret en række spørgsmål fra udvalget.

#### *Ad I. forslag til lov om ferskvandsfiskeri.*

Under gennemgangen af lovforslaget er det over for udvalget blevet oplyst, at der fra privat side igennem de senere år er anvendt både en betydelig arbejdsindsats og betydelige beløb til ophjælpning af fiskebestanden i de danske åer og søer. Der er i udvalget enighed om, at denne indsats både er nyttig og påskønnelsesværdig, og udvalget opfordrer derfor ministeren til at søge det beløb på 6.000 kr. årlig, som gennem de senere år i medfør af den gældende lovs § 22, stk. 2, er bevilget til ydelse af tilskud fra staten til fangst og udsætning af fiskeyngel og sættefisk, forhøjet til fremme af ferskvandsfiskeriet.

Udvalget skal i denne forbindelse gøre opmærksom på, at de beløb, der stilles til rådighed for ophjælpningen af fiskebestanden i åer og søer, må forventes at blive noget forøget gennem bestemmelsen i lovforslagets § 65, hvorefter Danmarks Sportsfiskerforbund — i modsætning til tidligere — vil få andel i de bøder, som idømmes i henhold til ferskvandsfiskeriloven.

Udvalget har desuden drøftet spørgsmålet om indførelse af en fisketegnordning, men har ikke fundet at burde tage stilling

til, hvorvidt en sådan ordning bør indføres eller ej.

Udvalget har bemærket, at lovens område foreslås udvidet til også at omfatte kanaler, grøfter og lignende kunstigt frembragte ferske vande, og ønsker i denne forbindelse at give udtryk for, at udvidelsen ikke bør give anledning til, at der i almindelighed kan pålægges udførelse af særlige foranstaltninger i tilfælde, hvor vandløb rørlægges med tilstrækkelig lysning.

Fiskeriministeren har stillet nedenstående ændringsforslag, som er tiltrådt af udvalget.

*Ændringsforslag nr. 1 og 2* indebærer ingen realitetsændringer, men foreslås alene af sproglige grunde og for at tydeliggøre bestemmelserne.

Ved *ændringsforslag nr. 3* foreslås den i lovforslagets § 41, stk. 4, foreslåede skærpede bestemmelse om frigørelse for ansvar i forbindelse med modtagelse af fiskesendinger, der indeholder fredet fisk og undermålsfisk m. v., erstattet med en bestemmelse, der i realiteten stort set svarer til den hidtil gældende lovs § 18, stk. 5, som udvalget finder har fungeret tilfredsstillende. Den eneste realitetsforskel er, at ændringsforslaget — i modsætning til den gældende bestemmelse — ikke indeholder en regel om, at den ulovlige fangst skal afleveres efter tilsynets nærmere bestemmelse, hvilket har sammenhæng med, at regler om konfiskation i det hele er udgået af lovfor-

slaget, idet forholdet agtes dækket af den almindelige straffelovgivning.

Endelig foreslås ved *ændringsforslag nr. 4*, at omtalen af §§ 8 og 9 i lovforslaget § 64, stk. 1, der omhandler de overtrædelser, der belægges med bødestraf, slettes, idet udvalget ikke finder det påkrævet, at der fastsættes særlige straffebestemmelser for overtrædelse af de i lovforslagets §§ 8 og 9 omhandlede tilfælde, der formentlig vil være bedst egnet til at blive afgjort ved civilt søgsmål.

Herefter indstiller *udvalget* lovforslaget til *vedtagelse* med de nævnte ændringer.

*Ad II. forslag til lov om fiskeri i Randers Fjord og Gudenå m. m.*

*Udvalget* indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

## Ændringsforslag

til

### I. forslag til lov om ferskvandsfiskeri.

Af *fiskeriministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

Til § 3.

1) I 1. punktum, 4. linje, ændres ordet „kunst“ til: „tekniske foranstaltninger“.

Til § 12.

2) *Stk. 2* affattes således:

„Anbringes de i stk. 1 nævnte indretninger fra begge bredder af et vand, enten lige over for hinanden eller i kortere afstand fra hinanden end 35 m, må dog ingen af dem bringes midtstrømslinjen nærmere, end at der åbnes strømmen en uhindret gennemgang svarende til en tredjedel af hele vandløbets bredde. Anbringes nævnte indretninger på samme måde på steder, hvor ingen strøm findes, må ingen af dem bringes midten af vandet nærmere, end at der i midten af dette lades et rum åbent af en tredjedel af dets bredde. Afstanden måles mellem de dele af fangstindretningerne eller redskaberne, der er hinanden nærmest.“

Til § 41.

3) *Stk. 4* affattes således:

„Modtageren af en sending fisk eller krebs, hvori forefindes fisk eller krebs under de fastsatte mindstemål eller fredet fisk eller krebs, kan fri sig for ansvar, når han umiddelbart efter modtagelsen gør anmeldelse til tilsynet, jfr. kapitel 15, og opgiver afsenderens navn og adresse.“

Til § 64.

4) I *stk. 1*, 2. linje, udgår paragrafbetegnelserne 8 og 9.

Otto Mørch.

Poul Hansen (Grenå).

Poul Dalsager.

Carl Nielsen.

Axel Ivan Pedersen,  
formand.

Hans Pihl.

Chr. Rasmussen.

Teichert.

Kristen Østergaard.

Søren Jensen.

Thisted Knudsen.

Skov Thulesen.

Hindkjær Pedersen.

Edv. Jensen.

H. C. Toft.

A. C. Normann,  
næstformand.

Vivike.