

[Thisted Knudsen.]

vil den 13. almindelige vurdering uundgæeligt medføre, at nye tusinder af grundejere og landbrugere bliver underkastet formueskat alene af den grund, at inflationen har fremkaldt voldsomme prisstigninger på fast ejendom. En sådan fremgangsmåde kan næppe være rimelig.

Det konservative folkeparti og venstre er af disse grunde af den bestemte opfattelse, at regeringen i tide må forberede en lovgivning på dette område, der forhindrer urimelige virkninger af den 13. almindelige vurdering. Regeringen vil måske sige: vi vil ikke tage hatten af for manden, før vi har set ham; vi vil heller ikke foretage os noget på dette område, før vi kender vurderingens resultater. Nu vel, det er vor hensigt at varsko, og det må være vor ret allerede på nuværende tidspunkt at tilkendegive vor bedømmelse af den situation, der med sikkerhed vil indtræde, når vi på papiret opskriver alle faste værdier voldsomt. Vil man standse den farlige inflation, må man efter vor opfattelse målbevidst beskæftige sig med problemet omkring den nye vurdering og dens skattemæssige følger.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale forslaget til folketingets beslutning.

Første næstformand (From): Eksemplarer af det nu fremsatte forslag til folketingets beslutning vil blive omdelt.

Ligeledes uden for dagsordenen giver jeg ordet til den ærede ordfører for udvalget til valgs prøvelse, for at hun kan gøre indstilling til tinget om godkendelse af et valg.

Ordføreren for udvalget til valgs prøvelse (Lis Groes): I skrivelse af 10. april d. å. anmodede det ærede medlem hr. Frode Jakobsen om orlov fra den 11. d. m. på grund af udsendelse i offentligt hverv. Den 30. f. m. meddelte det høje ting den ønskede orlov og vedtog at indkalde stedfortræderen. På den af indenrigsministeriet i medfør af valglovens § 50 udarbejdede liste findes som 1. stedfortræder for socialdemokratiet i østre storkreds opført næstformand Robert Sørensen, der i skrivelse af dags dato har meddelt, at han er villig til midlertidigt at tage sæde i folketinget i anledning af den nævnte orlov. Udvalget til valgs prøvelse har herefter holdt møde, og efter at have

gennemgået stedfortræderlisten og de øvrige dokumenter indstiller udvalget enstemmigt, at næstformand Robert Sørensen godkendes som midlertidigt medlem af folketinget fra den 11. d. m. at regne.

Hermed sluttede forhandlingen.

Udvalgets indstilling om godkendelse af næstformand Robert Sørensen som midlertidigt medlem af folketinget fra den 11. maj 1965

vedtoges enstemmigt med 139 stemmer.

Den første sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om saltvandsfiskeri.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 79) findes i tidenden sp. 4896).

Der var ikke stillet ændringsforslag

Lovforslaget sattes til forhandling.

Jens Frandsen: Jeg vil gerne her ved tredje behandling have et tilsagn fra ministeren om, at det ikke er hensigten med bestemmelsen i § 4, stk. 1, nr. 3, at lægge hindringer i vejen for den virksomhed, som forskellige firmaer og personer udøver med optagelse af østers- og muslingeskaller på fiskeriterritoriet. Jeg tænker på de skaller, der benyttes til foderblandinger til fjerkræ.

Fiskeriministeren (Risgaard Knudsen): Jeg kender ikke de virksomheder, som det ærede medlem hr. Jens Frandsen har i tankerne. Jeg kan ikke afholde mig fra at gøre den yderligere bemærkning, at jeg havde fundet det nærliggende, om det ærede medlem havde foranlediget det pågældende spørgsmål nærmere undersøgt under det forudgående udvalgsarbejde.

Lad mig i øvrigt påpege, at der i lovforslagets § 4, stk. 1, nr. 3, kun er tale om, at det pågældende arbejde kan forbydes, såfremt det er til gene for fiskeriet. Det er klart, at denne bestemmelse i lovforslaget må jeg have i tankerne ved behandlingen af konkrete sager.

Hindkjær Pedersen: Jeg vil gerne tilslutte mig de betragtninger, det ærede medlem hr. Jens Frandsen fremkom med. Når spørgsmålet ikke blev rejst i udvalget, skyldes det udelukkende, at vi først er blevet gjort opmærksom på det for ganske få minutter siden.

Der er i hvert fald én meget stor virksomhed, som beskæftiger mange mennesker med skalgravning, og denne virksomhed betyder en hel del i forhold til de få fiskere, der måske kan blive generet af disse skalgravninger.

Det er rigtigt, som den højtærede minister sagde, at i § 4 står der, at disse foranstaltninger kun kræver ministerens tilladelse, såfremt de kan forårsage ulemper for eller hindre fiskeriet eller gøre bundforholdene uegnede til fiskeri. En af disse foranstaltninger er altså optagning af sand- og bundmaterialer, herunder østers- og muslingeskaller. Jeg vil gerne have den højtærede ministers tilsagn om, at i hvert tilfælde bestående virksomheder, som arbejder med optagning af disse østers- og muslingeskaller, ikke for fremtiden vil blive hindret i at fortsætte deres virksomhed på samme måde, som de har drevet den indtil nu. Såfremt jeg ikke kan få dette tilsagn, skal jeg anmode om, at sagens behandling standses, og at forslaget henvises til fornyet udvalgsbehandling, så vi kan få belyst forholdet nærmere.

Jens Frandsen: Problemet er først opstået for os nu, idet vi lige er blevet gjort opmærksom på det. Derfor vil jeg tilslutte mig det ærede medlem hr. Hindkjær Pedersens ønske om at få sagen stillet i bero og lovforslaget henvist til fornyet behandling i udvalget.

Fiskeriministeren (Risgaard Knudsen): Jeg har ikke noget imod, at lovforslaget bliver behandlet på ny i udvalget, men jeg kan nu ikke se, at det skulle være nødvendigt.

Det ærede medlem hr. Hindkjær Pedersen talte om de bestående virksomheder og spurgte, om de kunne få adgang til at udøve deres virksomhed også fremover. Hertil må jeg svare, at for så vidt det ikke er til gene for fiskeriet, kan jeg ikke se, at der skulle være noget til hinder for dette arbejde.

Hindkjær Pedersen: Det er meget rigtigt, at arbejdet ikke må være til gene for fiskeriet; men jeg vil gerne have ministerens tilsagn om, at der vil finde en afvejning sted mellem de gener, det afstedkommer over for fiskeriet, og økonomien på de virksomheder, der er i gang. Jeg forstår, at det i dette tilfælde drejer sig om nogle ganske få fiskere og på den anden side en meget stor virksomhed i Frederikssund. Det er noget, som jeg kender lidt til; jeg kender ikke enkelthederne, men jeg ved, at det er meget, meget store arbejder, det drejer sig om, og der må efter min mening foregå en vis afvejning mellem de forskellige økonomiske interesser, der står på spil. Jeg vil gerne have et tilsagn fra den højtærede minister om, at det vil ske.

Jens Frandsen: Jeg stiller forslag om, at sagens behandling standses, og at forslaget henvises til fornyet udvalgsbehandling. Det er netop de omtalte problemer, vi gerne vil have oplysning om, og derfor mener jeg, at mit forslag er helt rimeligt.

Fiskeriministeren (Risgaard Knudsen): Jeg for mit vedkommende vil gerne støtte det ærede medlem hr. Jens Frandsens forslag om, at lovforslaget henvises til fornyet drøftelse i udvalget.

Må jeg så i øvrigt til det ærede medlem hr. Hindkjær Pedersen sige, at jeg ikke er i stand til at give yderligere tilsagn end dem, jeg allerede har givet.

Første næstformand (From): Der er nu stillet forslag om, at sagens behandling standses, og at lovforslaget henvises til fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, vil jeg betragte det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget. Sagens videre behandling stilles herfter i bero.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring i lov om afløsning og statens overtagelse af retten til fiskeri med ålegårde og andre særlige rettigheder til fiskeri på søterritoriet.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 80) findes i tidenden sp. 4897).