

[Formanden.]

den 17. februar 1965 synes at være tilfældet?"

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommande spørgetid.

Medlem af folketinget Anker Jørgensen har meddelt mig, at han ønsker til undervisningsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Kan ministeren oplyse, hvad årsagen er til, at lejlighederne i ejendommen Gl. Kongevej 39 A, København, som er testamenteret til ombygning til kollegieværelser, stadig står — og i lang tid har stået — ledige?“

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommande spørgetid.

Medlem af folketinget Gerda Møller har meddelt mig, at hun ønsker til indenrigsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Hvilke foranstaltninger agter ministeren at træffe for at sikre, at den beskyttelse, der ydes civilbefolkningen i tilfælde af krig, blive så effektiv som muligt?“

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommande spørgetid efter spørgetiden i morgen.

Medlem af folketinget Guldberg har meddelt mig, at han ønsker til indenrigsministeren, at stille følgende spørgsmål:

„Kan ministeren oplyse, hvorfor arbejdet i udvalget vedrørende udflytningen af statsinstitutioner har ligget stille i længere tid?“

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommande spørgetid efter spørgetiden i morgen.

Det er meddelt mig, at *Niels Ravn* ønsker at udtræde af udvalget angående forslag til lov om ferskvandfiskeri m. fl. lovforslag.

Til at indtræde i det nævnte udvalg i stedet for *Niels Ravn* har vedkommende gruppe udpeget *H. C. Toft*, som herefter er valgt.

Den første sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om erhvervelse af arealer til Københavns Teknikum.

Valgt blev: *Peter Jørgensen, Dupont, Andreas Hansen, Evald Kristensen, Camma Larsen-Ledet, Orla Møller, Karl Max Rasmussen, Søgaard, Enggaard, Guldberg, Axel Kristensen, Conrad Kofoed, Fanger, Knud Thomsen, Weikop, Svend Hangaard og Morten Lange.*

Den næste sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om ændring af lov om foranstaltninger mod lærermangelen i folkeskolen.

Valgt blev: *Dupont, Lysholt Hansen, Chr. Hougaard, Grete Hækkerup, Orla Møller, Karl Max Rasmussen, Astrid Skjoldbo, Søgaard, Poul Hartling, A. Chr. Andersen, Robert Christensen, Holger Hansen, Ellen Strange Petersen, Edv. Jensen, Gerda Møller, Helveg Petersen og Sigsgaard.*

Den næste sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om ændring af lov om den amtskommunale beskatning [af Alfred Bøgh m. fl.].

Valgt blev: *Ove Hansen, Holger Eriksen, Gorrsen, Egon Jensen, Hans Lund, Carl Nielsen, Peter Nielsen, Chr. Rasmussen, Alfred Bøgh, A. Chr. Andersen, Jens Chr. Christensen, Thisted Knudsen, H. C. Toft, Chr. R. Christensen, Gottschalck-Hansen, A. C. Normann og Poul Dam.*

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om Danmarks forvaltningshøjskole.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 18) findes i tidenden sp. 2617, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 219).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Bjørn Krogh: Udvalget har holdt et møde mellem anden og tredje behandling, og idet jeg henviser til tillægsbetænkningen, skal jeg på et enigt udvalgs vegne indstille lovforslaget til vedtagelse i den form, hvori det foreligger efter afstemningen ved anden behandling.

Bækgaard: I mit parti er vi enige om, at forvaltningspersonalet skal have gode muligheder for at dygtiggøre sig, men i en tid, hvor der er mangel på arbejdskraft i produktionen, vil vi ikke være med til at oprette flere stillinger i administrationen og heller ikke være med til at oprette nye statsinstitutioner. Derfor vil de uafhængige undlade at stemme for lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 120 stemmer; 4 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om udførsel af kød m. m.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 3) findes i tidenden sp. 261, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 221).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Chr. Rasmussen: Som det fremgår af betænkningen, har udvalget holdt 5 møder og har haft samråd med landbrugsministeren. Det har under forhandlingerne i udvalget været drøftet, om der, som det blev nævnt ved lovforslagets første behandling, var muligheder for at inkorporere denne lov i den midlertidige lov om afsætning af danske landbrugsvarer. Hverken landbrugs-

ministeren eller det store flertal i udvalget fandt dette rimeligt eller rigtigt, og på socialdemokratiets, venstres, det radikale venstres og socialistisk folkepartis vegne skal jeg indstille lovforslaget til vedtagelse i den skikkelse, hvori det er fremsat. Det konservative folkeparti kan ikke medvirke til lovforslagets gennemførelse.

Niels Ravn: Jeg vil gerne indledningsvis gøre den bemærkning, at det konservative folkeparti naturligvis nu som før er velvilligt indstillet over for den del af denne lovgivning, der omfatter eksportvarernes tilfredsstillende kvalitet til gavn for udførslen af de pågældende varer. Hvis loven var blevet opretholdt i sin oprindelige form som en ren kvalitetslov, havde den også fået vor støtte.

Når vi imidlertid ikke fortsat kan medvirke til lovens opretholdelse og til lovforslagets gennemførelse, skyldes det, at der foruden kvalitetsbestemmelserne i lovens § 3 er indsat en meget vidtgående handelspolitisk bemyndigelse. Dette har vi diskuteret så ofte, og jeg skal for så vidt i dag ikke gå dybere ind på det, kun vil jeg gerne sige, at vi har jo påvist — og er ikke blevet modsagt af landbrugsministeren — at den handelspolitiske bemyndigelse, som findes her, hvis den er nødvendig for udførelsen af de varer, der her er tale om, findes i loven om afsætning af danske landbrugsvarer. Det har ministeren heller ikke benægtet.

Der er kommet to henvendelser, hvoraf den første, som omtaltes i lovforslagets bemærkninger, er en udtalelse fra Dansk Eksportør- og Kødgrossistforening gående ud på, at man fandt det mest hensigtsmæssigt, at bemyndigelsen blev tillagt ministeren gennem loven om afsætning af danske landbrugsvarer.

Industrirådet og Provinshandelskammeret har henvendt sig til udvalget og peget på, at man måske kunne benytte valutaloovens bestemmelser i de tilfælde, som her eventuelt kunne blive aktuelle. Dette har landbrugsministeren afvist, det var efter hans mening ikke muligt. Jeg skal ikke optage en diskussion herom. En lov er for så vidt nok, og i det konservative folkeparti henholder vi os nu som før til loven om afsætning af danske landbrugsvarer, der efter vor opfattelse er og vil være dækkende, hvis der skulle opstå problemer her.