

Betænkning

over forslag til lov om mineralske råstoffer i Grønland.

(Afgivet af udvalget den 8. april 1965).

Udvalget har holdt 6 møder og herunder haft 3 samråd med ministeren for Grønland. Udvalget har modtaget en skriftlig henvendelse fra rederiet Olau-Line Akt.

Under behandlingen af lovforslaget er det blevet fremhævet, at der efter lovforslagets formulering kan opstå risiko for, at interessen for at opnå efterforskningskoncession på mineralske forekomster i Grønland vil blive stærkt begrænset og i mange tilfælde helt bortfalde, fordi der ikke ved meddelelsen af en sådan koncession er hjemmel til at give koncessionshaveren fuld sikkerhed for, at den pågældende senere vil kunne opnå udnyttelseskoncession på de mineralske råstoffer, som eventuelt konstateres under efterforskningen.

Ligeledes er det over for udvalget blevet påpeget, at det for eventuelle ansøgere til efterforskningskoncessioner må være særdeles afgørende allerede ved en sådan kon-

cessions meddelelse at kunne danne sig et skøn over, på hvilken måde og i hvilken størrelsesorden det offentlige vil betinge sig andel i det udbytte, som måtte fremkomme under den senere på grundlag af udnyttelseskoncessionen etablerede virksomhed.

Udvalget erkender, at det kunne være ønskeligt allerede på et tidligt tidspunkt at give koncessionsansøgere sådanne tilsagn, men erkender på den anden side også vanskelighederne ved at give faste tilsagn på sådanne områder, hvor ukendte forhold kan spille ind. Udvalget skal imidlertid henstille, at ministeren i størst mulig udstrækning stiller sig velvilligt med hensyn til afgivelse af forhåndstilsagn, i det omfang forholdene gør det muligt.

Udvalget indstiller herefter lovforslaget til *vedtagelse* med nedenstående af udvalget stillede ændringsforslag, som alle er tiltrådt af ministeren.

Ændringsforslag

Af *udvalget*, tiltrådt af *ministeren for Grønland*:

Til § 2.

1) Som nyt stykke tilføjes:

„*Stk. 2.* Ministeren kan afkræve ansøgere de til behandlingen af ansøgningerne fornødne oplysninger, herunder planer for arbejdets gennemførelse.“

Bemærkninger.

Til nr. 1.

Ved ændringsforslaget foreslås at give ministeren hjemmel til at kunne forlange sig forelagt planer for arbejdets gennemførelse, forinden tilladelse eller eneretsbevilling meddeles.

Til § 3.

2) Paragraffen affattes således:

„**S 3.** Tilladelse til forundersøgelse og eneretsbevilling til efterforskning og udnyttelse kan med respekt af natur- og bygningsfredningsmæssige hensyn samt bestående brugsrettigheder m. v. meddeles overalt i Grønland.“

Til § 13.

3) Stk. 2 affattes således:

„*Stk. 2.* Uden for arealer, der i henhold til stk. 1 tages i brug, skal koncessionen ikke være til hinder for andres adgang til færdsel eller til at udøve jagt og fiskeri samt til at tage arealer i brug til kreaturgræsning og lignende.“

4) I *stk. 3*, sidste punktum, indsættes efter ordene „ministeren for Grønland“ ordene: „efter forhandling med Grønlands landsråd“.

Til nr. 2.

Ved ændringsforslaget præciseres det, at der ved meddelelse af tilladelser til forundersøgelse og eneretsbevillinger til efterforskning og udnyttelse også skal varetages natur- og bygningsfredningsmæssige hensyn.

Til nr. 3.

Ændringsforslaget præciserer, at koncessioner til efterforskning ikke skal være til hinder for, at der kan tages arealer i brug til kreaturgræsning.

Til nr. 4.

Ved ændringsforslaget fastslås det, at forinden ministeren udnævner det ene medlem til den i bestemmelsen nævnte erstatningskommission på tre mand, skal sagen forhandles med Grønlands landsråd.

Dupont.	Mohr Dam.	Ditlevsen.	Egon Jensen, formand.	Lund Jensen.	Tastesen.
Teichert.	Rosing, næstformand.	Holger Hansen.	Damsgaard.	Enggaard.	From.
Knud Thomsen.	Ninn-Hansen.	Knud Hertling.	Kirkegaard.	Vivike.	