

**[Justitsministeren.]**

danske vognmænd, der har koncession til kørsel mellem Danmark og Tyskland i overensstemmelse med lov nr. 232 af 25. maj 1951 om international godskørsel med motorkøretøjer. Til gengæld drejer det sig om meget betydelige godsmængder, og det kan være af afgørende betydning at kunne godtgøre over for kunderne, at man er underkastet samme retsregler som konkurrenterne, d. v. s. de udenlandske vognmænd. Det bemærkes i denne forbindelse, at den førnævnte konvention er trådt i kraft den 2. juli 1961, og at den er tiltrådt af nogle af vore vigtigste handelspartnere på det europæiske fastland, bl. a. Tyskland, Holland, Frankrig, Italien og Østrig.

Lovforslaget er udformet i nøje overensstemmelse med konventionen — et forhold, der bl. a. har medført visse afvigelser fra den sædvanlige sprogbrug i dansk lovgivning. Det indeholder en lang række til dels temmelig komplicerede regler om fragtaftalens indgåelse, d. v. s. fragtbrevets oprettelse og indhold, samt om det civilretlige ansvar, der påhviler fragtføreren i tilfælde af forsinkelse, bortkomst eller beskadigelse af godset. Konventionen tilsigter således at skabe faste og ensartede regler for afgørelsen af erstatningsspørgsmål, hvorved parternes retsstilling bliver mere overskuelig og sikkerheden i de internationale transportforhold større. Disse ansvarsregler afviger i deres opbygning og indhold i et vist omfang fra dansk rets almindelige regler, men afvigelserne er dog ikke større, end de kan accepteres, når henses til Danmarks interesse i at deltage i det europæiske samarbejde.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale lovforslaget til det høje tings velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

*Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om nedslag i skatteansættelsen for folkepensionister m. fl.*

Valgt blev: *Egon Jensen, Ove Hansen, Camma Larsen-Ledet, Th. Mikkelsen, Niels Mørk, Carl Nielsen, Peter Nielsen, Chr. Rasmussen, Foged, Alfred Bøgh, Jens Chr. Christensen, Finn Poulsen, Asger Jensen, Hagen Hagensen, Clara Munck, Axel Sørensen og Møller Sørensen.*

Den næste sag på dagsordenen var:

*Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om ændring i lov om tilskud af statskassen til Ny Carlsberg Glyptotek.*

Valgt blev: *Orla Pedersen, Poul Dalsager, Poul Hansen (Grenå), Svend Haugaard, Orla Møller, Astrid Skjoldbo, Robert Sørensen, Holm Tved, Conrad Kofoed, Poul Hartling, Finn Poulsen, Ib Thyregod, Lembourn, Jørgen Jensen, Weikop, Else-Merete Ross og Poul Dam.*

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om ændring i lov om lønninger og pensioner m. v. til statens tjenestemænd.*

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 25) findes i tidenden sp. 1572).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslaget*

*vedtoges enstemmigt med 124 stemmer.*

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om ændringer af visse forbrugsafgifter.*

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 26) findes i tidenden sp. 1574, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 67).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Aksel Larsen:** Jeg vil anbefale folketinget at stemme imod lovforslaget, også som det er affattet nu. Der er ikke givet den ringeste begrundelse for, at staten har brug for sådanne indtægter i januar kvartal; der er ikke givet den ringeste begrundelse for, at landets økonomi vil blive bedre, hvis man vedtager den foreslåede forhøjelse af forbrugsafgifterne, og endelig har regeringen

[Aksel Larsen.]

jo bebudet, at den har meget mere omfattende forslag at komme med, når vi når til foråret. Derfor er det ganske urimeligt at vedtage noget sådant på dette tidspunkt. Hvis staten virkelig havde brug for større indtægter, eller hvis man havde brug for at få begrænset det overflødige forbrug herhjemme, kunne og burde det gøres på en helt anden måde. Men herom har jeg udtalt mig tilstrækkeligt såvel i betænkningen som ved lovforslagets første og anden behandling her i tinget.

Jeg anbefaler altså at stemme imod.

**Finansministeren (Poul Hansen):** For god ordens skyld synes jeg, det skal bemærkes, at der er givet en motivering, og jeg synes også en god motivering, for det foreliggende lovforslag. At det ærede medlem så ikke opfatter den, synes jeg mere falder tilbage på ham, end det er en bebrejdelse mod os andre.

**Aksel Larsen:** Enhver so synes jo bedst om sine grise, og det er klart, at den højtærede finansminister skal holde fast ved, at det er et godt forslag, han har fremsat, selv om det unægtelig er blevet slagtet sådan, at der egentlig kun er en enkelt skank tilbage af det. Men det kan ikke forandre min opfattelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslaget*

vedtoges med 128 stemmer mod 10; 6 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om ændring i lov om vurdering og beskatning til staten af faste ejendomme.*

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 4) findes i tidenden sp. 1693).

Der var stillet følgende ændringsforslag:

Af finansministeren:

Til § 2.

1) I stk. 1 og stk. 2 udgår ordet „udtrykkeligt“.

Til § 3.

2) Paragraffen affattes således:  
„§ 1, nr. 10 og 14, træder i kraft den 1. april 1965. § 1, nr. 15, 17 og 18, træder i kraft den 1. april 1966. I øvrigt træder loven i kraft den 1. januar 1965.“

*Bemærkninger til ændringsforslagene.*

Ved ændringsforslag nr. 1 foreslås ordene „udtrykkeligt aftalt“ i § 2, stk. 1 og 2, ændret til: „aftalt“, idet enhver aftale må være tilstrækkelig.

Ved ændringsforslag nr. 2 foreslås en ændret affattelse af ikrafttrædelsesbestemmelserne i § 3, hvorefter loven, bortset fra de særlig nævnte undtagelser, træder i kraft den 1. januar 1965. Begrundelsen herfor er, at ejendomsmæglere, advokater og andre, der har med ejendomshandler at gøre, er interesseret i, at datoen for lovens ikrafttræden er angivet i selve loven.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

**Finansministeren (Poul Hansen):** Motiveringen for ændringsforslagene fremgår jo i og for sig af bemærkningerne dertil. Jeg skal yderligere føje til, at de er fremkommet som følge af de bemærkninger, det ærede medlem hr. Johan Asmussen gjorde foreleden. Vi mener at kunne imødekomme hans betragtninger på den måde, som fremgår af ændringsforslagene.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

Ændringsforslagene af finansministeren (se foran)

vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

**Carl Petersen:** Jeg skal på udvalgsflertallets vegne anbefale at stemme for lovforslaget, som det nu foreligger, efter at ændringsforslagene er blevet vedtaget.

**Poul Dam:** Jeg skal blot her ved tredje behandling gentage min anbefaling af at stemme imod det foreliggende lovforslag.