

Betænkning

over forslag til lov om ændring i lov om vurdering og beskatning til staten af faste ejendomme.

(Afgivet af udvalget den 24. maj 1965).

Udvalget har holdt 6 møder. Der er modtaget en skriftlig henvendelse fra Foreningen „Bymæssige Kommuner“.

Der er af finansministeren stillet nedenstående *ændringsforslag nr. 1* med hensyn til lovforslagets § 1, punkt 19, der angår vurderingsgrundlaget for landbrugsjorden i yderzonerne.

I forenklingsudvalgets redegørelse var der anført to alternative ordninger med hensyn til disse vurderinger. Det ene alternativ gik ud på, at man — af planlægningsmæssige hensyn — udelukkende skulle foretage vurderingerne efter bondegårdsreglen. Det fremsatte lovforslags § 1, punkt 19, gik ud på gennemførelse af en sådan ordning. Det andet af forenklingsudvalgets alternativer lagde vægten på de vurderingsmæssige og skattepolitiske hensyn og gik derfor ud på, at vurderingerne af yderzonejorden skulle foretages efter handelsværdien i de tilfælde, hvor jorden havde større værdi, end benyttelsen til landbrug betinger. Ændringsforslag nr. 1 går ud på, at der gennemføres en ordning i overensstemmelse med det nævnte andet alternativ.

Baggrunden for ændringsforslaget, der er tiltrådt af et *flertal* (socialdemokratiets, det radikale venstres og socialistisk folkepartis medlemmer af udvalget), er, at man er betænkelig ved at tilsidesætte de vurderingsmæssige og skattepolitiske hensyn.

Samtidig har medlem af udvalget, folketingsmand A. C. Normann, udkastet den tanke, at det fornødne hensyn til planlægningen vil kunne tilgodeses på anden måde, nemlig derved at der gives de ejere, der

udsættes for opvurdering, mulighed for at få henstand med de påløbne forøgede grundskatter, indtil arealerne overføres til inder- eller mellemzone (dog eventuelt med bortfald af henstanden ved ejerskifte inden overførslen), og denne tanke har fået tilslutning såvel fra finansministeren som det nævnte flertal af udvalget.

Da spørgsmålet om en sådan henstandsordning først bliver aktuelt fra 1. april 1966, og da der fra nævnte tidspunkt tillige påtænkes en omlægning af grundbeskatningen til kun at omfatte kommunale grundskatter, og dette spørgsmål for tiden overvejes i forenklingsudvalget, findes det ikke hensigtsmæssigt allerede på indeværende tidspunkt at fremsætte forslag om en henstandsordning. Det er imidlertid regeringens hensigt at fremsætte lovforslag herom i forbindelse med de ændringer af den kommende ejendomsskattelev, der til den tid vil blive foreslået gennemført på grundlag af forenklingsudvalgets indstilling med hensyn til spørgsmålet om ejendomsbeskatningens omlægning til kommunal grundskyld.

Der er endvidere af finansministeren stillet nedenstående *ændringsforslag nr. 2*, som tiltrædes af hele udvalget, og hvorom bemærkes:

Ifølge vurderingslovens § 38, stk. 1, foregår ejendomsvurderingen på grundlag af et af ejeren udfyldt vurderingsskema, hvori denne er pligtig at give en række oplysninger, der er fornødne til vurderingens foretagelse. Blandt disse er oplysning om den sidst foretagne vurdering til lån, for

så vidt den ikke ligger over 10 år tilbage.

Under arbejdet med udformningen af vurderingsskemaet vedrørende 13. alm. vurdering er man blevet opmærksom på, at opfyldelsen af denne forpligtelse er blevet stærkt vanskeliggjort, efter at kreditforeningerne — hvis lånevurderinger der i alt væsentligt er tale om — er ophørt med at give ejer meddelelse om den ved vurderingsforretningen ansatte vurderingssum. Ejer vil på begæring kunne få denne oplyst, men vil som oftest undlade at anmode derom, idet hans interesse alene er knyttet til lånetilbuddet. Under disse forhold synes det betænkeligt at opretholde kravet om oplysning i vurderingsskemaet om vurderingssummen til låneefterretning, hvorved yderligere bemærkes, at vurderingsmyndighederne sjældent henter vejledning i den anførte vurderingssum, men ser på størrelsen og forrentningen af det hjemtagne lån.

Det foreslås derfor, at den pågældende passus i § 38, stk. 1, 2. punktum, om oplysning om sidste lånevurdering udgår.

Udvalgets nævnte *flertal* indstiller her efter lovforslaget til *vedtagelse* med de af finansministeren foreslåede ændringer.

Et *mindretal* (Jacob Sørensen, Foged, Thisted Knudsen, Axel Kristensen, Chr. R. Christensen, Gottschalck-Hansen og H. C. Toft) kan ikke tiltræde det af ministeren stillede ændringsforslag til § 1, nr. 19, men fastholder, at paragraffen bør vedtages i den af ministeren oprindeligt foreslåede skikkelse.

Mindretallet forbeholder sig nærmere at gøre rede for sine synspunkter ved lovforslagets anden behandling.

Ændringsforslag.

Af *finansministeren*, tiltrådt af et *flertal* (Ove Hansen, Holger Eriksen, Erhard Jakobsen, Egon Jensen, Hans Lund, Peter Nielsen, Carl Petersen, Chr. Rasmussen, A. C. Normann og Poul Dam):

Til § 1.

1) Nr. 19 affattes således:

19. § 14, stk. 5, affattes således:

„Stk. 5. Inden for områder, der er omfattet af en godkendt byudviklingsplan eller en godkendt byplans landbrugszone, kommer ved vurderinger af landbrugsejendomme og ejendomme, der må sidestilles hermed, reglerne i stk. 1-3 ikke til anvendelse ved ansættelsen af grundværdien for jord, hvis handelsværdi overstiger jordens værdi ved benyttelse til landbrug o. lign., men grundværdien for sådan jord ansættes efter reglerne i § 16.“

Af *finansministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

2) Som nyt nummer efter nr. 31 indføjes:

„00. I § 38, stk. 1, 2. pkt., udgår ordene „og sidste vurdering til optagelse af lån“ samt ordene „eller lånevurderingen“.“

Ove Hansen.	Holger Eriksen, formand.	Erhard Jakobsen.	Egon Jensen.	Hans Lund.
Peter Nielsen.	Carl Petersen.	Chr. Rasmussen.	Jacob Sørensen.	Foged.
Thisted Knudsen.	Axel Kristensen.	Chr. R. Christensen.	Gottschalck-Hansen.	
H. C. Toft.	A. C. Normann, næstformand.	Poul Dam.		