

**[Formanden.]**

Medlem af folketinget Søgaard har meddelt mig, at han ønsker til handelsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Vil ministeren oplyse noget om, hvordan arbejdet går i forsikringskommissionen?“

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommende spørgetid.

Medlem af folketinget Peter Jørgensen har meddelt mig, at han ønsker til justitsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Hvilke foranstaltninger kan ministeren gennemføre for at forhindre de mange ulykker, der ofte med døden som udgang sker i vore fodgængerovergange?“

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommende spørgetid.

Medlem af folketinget Hastrup har meddelt mig, at han ønsker til boligministeren at stille følgende spørgsmål:

„Med hvilken begrundelse fastsætter ministeren begrænsninger for byggeriet, der hindrer opførelsen af gode og egnede familieboliger i de regulerede områder?“

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommende spørgetid.

Medlem af folketinget Svend Haugaard har meddelt mig, at han ønsker til justitsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Findes der lovhjemmel for den kontrol, efterretningstjenesten foretager med danske statsborgeres rejser i Østeuropa, og har den rejsende pligt til på politiets forespørgsel at angive rejserute og rejsens formål?“

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommende spørgetid.

Medlem af folketinget Søren Andersen har meddelt mig, at han ønsker til undervisningsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Vil ministeren redegøre for muligheden for oprettelse af centralkostskoler for lærlinge inden for handels- og kontorfagene, specielt med henblik på etablering af en brancheskole i Løkken?“

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommende spørgetid efter spørgetiden i morgen.

Folketingsmand Svend Haugaard har meddelt mig, at han ønsker at tage et den 16. december f. å. anmeldt spørgsmål til justitsministeren angående fotografering af danske statsborgeres pas tilbage.

Spørgsmålet er herefter bortfaldet.

*Skriftlig fremsættelse af lovforslag.*

**Ordføreren for forslagsstillerne (Fanger):** Jeg skal herved tillade mig for det høje folketing at fremsætte *forslag til lov om ændring i lov om indkomstbeskatning af aktieselskaber m. v., forslag til lov om ændring i lov om særlig indkomstskat m. v. og forslag til lov om ændring i lov om investeringsfonds.*

De tre lovforslag er identiske med de forslag, jeg fremsatte i sidste folketingsamling, men som ikke blev færdigbehandlet. Forslagene har til formål at tilvejebringe lighed i beskatningen af private og kooperative virksomheder. Det er mit indtryk, at der i alle kredse efterhånden er forståelse for, at Kooperationen nu i skattemæssig henseende må ligestilles med det private erhvervsliv, så konkurrencen mellem de to erhvervsformer kan foregå på skattemæssigt lige vilkår. Der er en samfundsmæssig interesse i, at der ikke gennem lovgivningen skabes og fastholdes skævheder i konkurrencegrundlaget.

Det i 1956 nedsatte udvalg til undersøgelse af kooperationsbeskatningen undersøgte beskatningen af private og tilsvarende kooperative virksomheder og nåede til det resultat, at de private virksomheder betaler betydelig mere i skat end de kooperative, både når man ligestiller virksomheder med samme omsætning og virksomheder med samme indkomst. Det blev godtgjort, at købmænd betaler tre gange så meget i skat som brugsforening og uddeler tilsammen ved samme indkomst, og at visse andelselskaber i korn-, foderstof- og gødningsbranchen slipper med en skat, der er endnu langt mindre end den, en konkurrerende privat virksomhed med samme indkomst må udrede.

Allerede den 19. marts 1949 opfordrede socialdemokratiet, venstre, det konservative folkeparti og det radikale venstre den daværende regering til at søge tilvejebragt lighed i beskatningen af de to virksomhedsformer. Det er på tide, at denne principbe-

[Fanger.]

slutning nu bringes ud i livet. Det er med henblik herpå, at jeg på det konservative folkepartis vegne tillader mig at genfremsætte disse tre lovforslag.

Forslaget til lov om ændring i lov om indkomstbeskatning af aktieselskaber m. v. bygger på følgende synspunkter:

1) Samtlige former for kooperativ virksomheder beskattes på basis af et skattepligtigt regnskabsoverskud, der opgøres på samme måde som hos andre erhvervsvirksomheder.

Det medfører, at kooperativ virksomheder — på samme måde som private — skattefrit kan afskrive på maskiner og inventar, bygninger, varelagre og bindende købekontrakter samt henlægge skattefrit til investeringsfonds.

2) De kooperativ virksomheder kan ikke ved opgørelsen af den skattepligtige indkomst fradrage dividende, efterbetaling eller bonus, der udbetales til medlemmerne. Den eneste undtagelse er mejeriers og slagteriers efterbetaling, idet denne afregning er en indarbejdet betalingsform for leverandørernes produkter.

3) Den for aktieselskaber gældende datterselskabslempelse overføres til også at gælde for kooperativ virksomheder, når disse ejer mindst 25 pct. af den dividendegivende forenings andelskapital eller af aktieselskabets aktiekapital.

4) Kooperativ foreningers skatteindkomst beskattes på lige fod med aktieselskabers. Dette vil med den nuværende aktieselskabsbeskatning betyde en skatteprocent på 41 med halvdelen af den betalte skat som fradragsberettiget.

5) Men vi foreslår samtidig en nedsættelse af aktieselskabsbeskatningen ved, at det skattefrie fradrag på  $2\frac{1}{2}$  pct. af aktiekapitalen forhøjes til 5 pct. Med denne ændring reduceres kooperationsbeskatningen til 36 pct.

Forslaget til lov om ændring i lov om særlig indkomstskat m. v. tilsigter at skabe ligestilling også på dette område. Det konservative folkeparti er ikke tilhænger af denne beskatningsform, men når den gælder for private, må den også gælde for kooperativ virksomheder.

Forslaget til lov om ændring i lov om investeringsfonds har til hensigt at tillade

kooperative virksomheder at benytte loven om investeringsfonds.

Der er, som det fremgår af disse bemærkninger, ikke tale om, at de kooperativ virksomheder stilles ugunstigt i forhold til det private erhvervsliv, men om, at kooperationen i enhver henseende ligestilles med de private virksomheder, med hvilke kooperationen konkurrerer.

Må jeg til sidst fremhæve betydningen af, at man lempet aktieselskabsbeskatningen ved at tillade 5 pct. af aktiekapitalen fradraget, før skatten beregnes, i stedet for som nu  $2\frac{1}{2}$  pct.

Lempelsen vil stimulere den vigtige opsparing i aktieselskaber, der kommer hele samfundet til gode, og den vil modvirke den nuværende dobbeltbeskatning af udbyttet i danske aktieselskaber.

Jeg skal hermed anbefale lovforslagene til tingets forhåbentlig velvillige behandling.

**Ordføreren for forslagsstillerne (Ib Thyregod):** Jeg har herved den ære for det høje ting på partiet venstres vegne at fremsætte *forslag til lov om ændring i lov om indkomstbeskatning af aktieselskaber m. v., forslag til lov om ændring i lov om særlig indkomstskat m. v. og forslag til lov om ændring i lov om investeringsfonds*. Disse lovforslag sigter på at skabe lighed i beskatningen mellem kooperation og den private handel. Grundlaget for den nuværende beskatning af kooperationen er udskrivningsloven for 1949-50, der blev gennemført efter et den 19. marts 1948 vedtaget dagsordensforslag om, at der skulle søges tilvejebragt lighed i beskatningen mellem kooperativ virksomheder og det øvrige erhvervsliv. Denne lovgivning går bl. a. ud på, at brugsforeninger og andre kooperativ virksomheder opgør deres formue efter statskattelovens almindelige regler, og at beskatningen herefter foretages af en fikseret indtægt på 4 pct. og 6 pct. for henholdsvis lukkede og åbne foreninger, medens foreningens regnskabsmæssige overskud, derunder dividenden, ikke indgår under beskatningen.

Efter gennemførelsen af denne lovgivning nedsattes i 1952 et embedsmandsudvalg, der fik til opgave at undersøge, om den nye lovgivning havde medført skattemæssig ligestilling. Dette udvalg afgav betænkning