

[Rimstad.]

spørgsel tvinger de laveste boligpriser frem. Jeg tror, at alle, der føler et ansvar i forbindelse med at finde den bedste vej frem til løsning af den uheldige boligsituation, er enige om denne målsætning. Det er måden, man skal nå målet på, der hersker uenighed om.

Ud fra det, jeg sagde ved første behandling om boligministerens nye idé om et huslejeråd, som vi i vort parti ser med nogen skepsis på, fordi vi ikke tiltror dette nye organ nogen større mulighed for at kunne medvirke til den nævnte målsætning: den endelige ophævelse af huslejerestriktionerne, kan vi naturligvis godt gå med til, at rådets medlemmer kun vælges for to år ad gangen og ikke for fire. Skulle det vise sig, at vore forventninger med hensyn til dette nævn er rigtige, har man altid den udvej efter 2 års forløb at undlade en ny konfirmation og behøver ikke at vente hermed i hele fire år. Vi kan derfor godt støtte ændringsforslag nr. 6.

Det samme er tilfældet med ændringsforslagene nr. 7-9, som i realiteten sikrer, at huslejerådet ikke er i stand til på egen hånd at gå imod den fælles målsætning: restriktionernes afvikling, men at ansvaret for mulige forsinkelser her og enhver form for tøven ligger hos regeringen og folketinget.

Inden for vort parti synes vi videre, at den sag, vi behandler, har et så omfattende aspekt på tilsvarende måde, som markedsudvalget har det, at man burde skaffe vort parti mulighed for at være med i de drøftelser, som det i henhold til ændringsforslag nr. 9 nedsatte udvalg skal stå for. Med den indstilling, der hidtil har været til dette forhold, særlig hos venstre og de konservative, gør vi os imidlertid ikke stort håb om, at dette vort forslag vil blive vel modtaget. Vi synes ellers, at de sidste dages begivenheder, der ikke er meget flatterende for regeringen og folketinget, godt kunne behøve en understregning af, at tinget i visse tilfælde også kan tage saglige hensyn på bekostning af rene magtsynspunkter. Personlig mener jeg, at en sådan understregning netop nu ville være på sin plads. Jeg kan endelig tilføje, at vi også kan stemme for ændringsforslagene nr. 13 og 14, der næmest er af lovteknisk art.

Efter denne gennemgang af ændringsfor-

slagene vil jeg til slut sige et par ord om vort partis stilling til selve lovforslaget. Ved første behandling sagde vi til den højtærede boligminister, at vi ville afvente udvalgsbehandlingen, før vi tog endelig stilling. Vi vil gerne medgive, at forslaget er blevet bedre gennem ministerens ændringsforslag, men det afgørende for os er, om dette forslag kan føre os et stykke ad vejen og hvor stort et stykke ad vejen mod den målsætning, jeg tidligere har nævnt. Man kan også udtrykke dette ved at spørge, hvornår normaliseringen af boligmarkedet vil kunne ske.

Betænkningen er meget ulden på det punkt, og der er i den anvendt udtryk, som må virke stærkt hæmmende på samfundets helbredelse for den eksisterende boligsygdom. Der står således i betænkningen, at det er en forudsætning, at den gældende lejerbeskyttelse opretholdes. Det er et uheldigt udtryk. Vi er vist alle enige om, at lejerne skal beskyttes mod at komme i økonomisk uføre og beskyttes i særlig grad ved, at der etableres overgangsordninger til det frie boligmarked, men beskyttelsen skal vel ikke bestå i, at vi opretholder de forskellige huslejeniveauer, som i dag er den faktiske beskyttelse af nogle lejere. Vi vil gerne høre, hvilken fortolkning den højtærede minister vil give betænkningens ordlyd på dette punkt, altså hvordan hans stilling er til sætningen:

„... det er en forudsætning, at den gældende lejerbeskyttelse opretholdes.“

Vi vil gerne vide dette, fordi det betyder noget for os ved vor endelige stilling til lovforslaget.

Boligministeren (Kaj Andresen): Jeg vil gerne takke udvalget for det arbejde, der er udført. Jeg vil også sige tak til de ordførere, der i en saglig forhandling har givet tilslutning til de af mig stillede ændringsforslag, og bør vel i konsekvens af, hvad der står i betænkningen, gøre opmærksom på, at lovforslaget af 12. marts om forlængelse af lov om leje herved tages tilbage.

Formanden: Den højtærede boligminister har taget forslag til lov om forlængelse af lov om leje tilbage. Ønsker nogen at optage det? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, er lovforslaget bortfaldet.