

Lovforslagets tekst og dets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (From): Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændringer i lov om udbygning af Danmarks tekniske højskole og Danmarks ingeniørakademi.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 105) findes i tidenden sp. 3189, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 745).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Axel Kristensen: I udvalget er vi enedes om at anbefale at gennemføre dette lovforslag. Vi har stillet en række spørgsmål, som vi har fået besvaret tilfredsstillende, og vi har f. eks. fået at vide, eller jeg kan sige klart belyst, at denne lovgivning vil medføre en rimelig jævn udflytning, der er gunstig for de studerende, et jævnt forbrug af penge og af arbejdskraft. Vi mener, det er den bedst mulige løsning.

Vi har i betænkningen udtalt os om adgangsbetingelserne, som vi mener bør ændres noget, og vi håber, dette vil ske snarest muligt. Jeg skal anbefale lovforslaget.

Rimstad: Ved første behandling af dette lovforslag sagde jeg, at vort parti har den opfattelse, at man bør sige nej til den her foreslåede udgift. Det fremgår ganske klart af den højtærede undervisningsministers fremsættelse, at et nej til den ekstrabevilling, der her er tale om, ikke ændrer det antal, der kan uddannes, eller de planer, hvorefter uddannelsen skal ske.

Jeg vil i den forbindelse gentage, hvad det konservative folkepartis formand, det ærede medlem hr. Thestrup, sagde på et møde på Lolland i foråret, nemlig at han ville gå ind for en standsning af nye udgiftkrævende love, når blot de ikke for-

ringede undervisningen eller den sociale status. Det vil vi i vort parti også, og her er et tilfælde af den art, det ærede medlem nævnte. Vi vil stemme imod den pågældende udgift ved tredje behandling, og vi vil opfordre de konservative til at gøre det samme for ikke at gøre deres formands ord til skamme.

Hermed sluttede forhandlingen.

Første næstformand (From): Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Lovforslagets tekst og dets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om oprettelse af afdeling af Danmarks ingeniørakademi i Ålborg.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 132) findes i tidenden sp. 3692, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 747).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Enggaard: Venstre ønsker fortsat, at lovforslaget om ingeniørakademi i Ålborg gennemføres. Vi finder denne tanke positiv og rigtig.

Det er under udvalgsarbejdet blevet klart, at en fuldstændig udbygning af ingeniørakademiet i Ålborg vil beløbe sig til betydelige summer. Det beløb, som er nævnt i lovforslagets bemærkninger vedrørende udbygning af to linjer af en størrelsesorden på 11-14 mill. kr., er klart for lille. Derfor siges det også i udvalgets betænkning, at vi må påregne, at omkostningerne vil blive væsentligt større end de beløb, der er nævnt i bemærkningerne til lovforslaget. Det er dette, der foranlediger mig til, da vi her