

[Tastesen.]

givning, der kan skabe mere rimelige arbejdsvilkår for eksportchaufførerne. Jeg håber, at denne lovgivning må blive tilstrækkelig effektiv. I modsat fald må vi have hjælp af den højtærede minister for offentlige arbejder, der i så fald har mulighed for at ratificere den europæiske aftale om arbejdsforhold, så den også kommer til at gælde for Danmark. Men jeg håber, at den lovgivning, der kommer forslag om, bliver så effektiv, at den sikrer eksportchaufførerne rimelige arbejdsvilkår.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:*

*Forslag til lov om afsætning af danske landbrugsvarer m. m.,*

*forslag til lov om en kornordning for høst-årene 1965-66 og 1966-67*

og

*forslag til lov om en rapsordning.*

Valgt blev: *Chr. Rasmussen, Holger Eriksen, Horn, Anker Jørgensen, Carl Nielsen, Peter Nielsen, Carl Petersen Teichert, Jens Chr. Christensen, Anders Andersen, Niels Eriksen, Per Federspiel, H. C. Toft, Ninn-Hansen, Niels Ravn, Svend Haugaard og Morten Lange.*

Den næste sag på dagsordenen var:

*Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om afsætning af frisk dansk frugt og danske gartneriprodukter.*

Valgt blev: *Chr. Rasmussen, Bladt, Jørgen Peder Hansen, Evald Kristensen, Camma Larsen-Ledet, Carl Nielsen, Viola Nørløv, Teichert, Peter Larsen, Søren Jensen, Finn Poulsen, Skov Thulesen, H. C. Toft, Ninn-Hansen, Niels Ravn, Svend Haugaard og Morten Lange.*

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om ændringer i lov om det kommunale skolevæsens styrelse og tilsyn.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 118) findes i tidenden sp. 3197, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 493).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

**Formanden:** Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

*Anden behandling af forslag til lov om ændringer i lov om lønninger m. m. til folkeskolens lærere.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 119) findes i tidenden sp. 3198, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 493).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

**Dupont:** Udvalget, der har behandlet de to lovforslag om ændringer i skoletilsynsloven og lærerlønningsloven, har holdt to møder, og der er, efter at den højtærede undervisningsminister har besvaret en række spørgsmål, enighed om at foreslå de to lovforslag gennemført uændret.

Der er, som det fremgår af lovforslagenes første behandling, tale om mindre administrative besparelser, idet 1.600 helbredsager, 2.000 lønningssager og 300 sager om at træde uden for nummer fremtidig skal kunne behandles af de lokale myndigheder uden henvendelse til undervisningsministeriet. I en række tilfælde, hvor det drejer sig om lærere, der skal have særlig pensionsmæssig stilling af helbredsgrunde, mener undervisningsministeren også der kan blive tale om lokal afgørelse, når man følger helbredsnetvænets udtalelse. Det drejer sig om mellem 160 og godt 300 sager årlig, som kan gennemføres lokalt, såfremt helbredsnetvænet og finansministeriet kan tiltræde det.

Med undervisningsministeren har endvidere været drøftet amtsskolekonsulenter-

[Dupont.]

nes stilling samt et spørgsmål om valg til skolenævn. Den højtærede undervisningsminister har om disse problemer udtalt, at loven som helhed kun har fungeret i 3 år og ved ét valg, hvorfor det vil være hensigtsmæssigt at vente om en revision til efter kommunevalget i 1966; så har man flere erfaringer at bygge på — et synspunkt, som udvalget har tilsluttet sig.

Jeg anbefaler lovforslagenes overgang til tredje behandling.

**Langkilde:** Jeg vil gerne takke den højtærede undervisningsminister for den imødekommenhed, han har vist med hensyn til at lægge et større antal sager ud til de lokale myndigheder end forudsat efter lovforslaget. Det er glædeligt, at det kan ske ved delegation af ministerens kompetence. Antallet af sager i denne gruppe er så stort, at det må anses for betydningsfuldt, at ministeriet frigøres for en del af dem. Det drejede sig i 1964 om 386 sager, og det glæder mig, at undervisningsministeren har kunnet imødekomme det fremsatte ønske, hvad jeg går ud fra efter den besvarelse, han har givet. Jeg synes, at vi, hvor vi har mulighed for det, skal tilstræbe at lægge disse sager ud.

Der har i påsken været stillet en hel række skolespørgsmål til diskussion, også ved taler af den højtærede undervisningsminister. Der er et enkelt punkt, som giver mig anledning til at rette et spørgsmål til den højtærede undervisningsminister. Det drejer sig om et problem, som har været rejst bl. a. af den højtærede undervisningsminister, nemlig spørgsmålet om 5 dages skoleugen. Dette problem har jo også betydning for det lovforslag, vi her behandler. Jeg vil spørge den højtærede minister, om det er hans opfattelse, at en ændring på dette punkt kan ske alene ved dispensation fra ministeren med hensyn til skolelovens § 16. Det er vor opfattelse, at et sådant spørgsmål bør behandles i folketinget, og vi vil gerne spørge den højtærede minister, om han er enig heri.

**Undervisningsministeren (K. B. Andersen):** Jeg vil gerne først bekræfte over for det ærede medlem hr. Langkilde, at vi — sådan som det ærede medlem også havde forstået — selvfølgelig vil arbejde videre

med den sag, det ærede medlem specielt nævnte, og hvor det ærede medlem hjalp os et lille stykke videre med den decentralisering, som vi selv tog det store skridt til. Vi kommer nu forhåbentlig et lille skridt videre, og jeg vil gerne for en ordens skyld sige, at skulle det ærede medlem være i stand til at finde på andre gode forslag, vil de blive modtaget med tak. Vi har så rigeligt at gøre i forhold til vor medarbejderstyrke, at vi gerne lægger alt det ud, som vi kan få ud af huset. Vi skal som sagt også gerne arbejde videre med denne sag.

Spørgsmålet om 5 dages ugen falder vel sådan set lidt uden for programmet, men jeg skal gerne på den givne foranledning sige, at jeg betragter spørgsmålet som aktuelt i den forstand, at vi fra skolens side ikke bør være uforberedte, den dag 5 dages ugen er så almindeligt udbredt på arbejdsmarkedet, at det også bliver nødvendigt, ja, helt nødvendigt, for skolen at tage stilling. Derfor har jeg også bedt læseplansudvalget om sagligt at gennemarbejde de muligheder, der rent faktisk foreligger.

Det ville ikke være rimeligt, om jeg stod og tog stilling til disse muligheder, før det arbejde, som jeg selv har bedt om måtte blive sat i gang, har vist nogle resultater. Men jeg vil gerne benytte den lejlighed, som det ærede medlems spørgsmål har givet mig, til at sige, at der er i hvert fald et par synsvinkler, som 5 dages ugen ikke skal anskues under. Jeg vil for mit vedkommende bestemt vende mig imod, at 5 dages ugen skal indføres på bekostning af de såkaldte musiske eller rekreative fag, eller hvilket udtryk det ærede medlem ville foretrække, de såkaldt mindre nyttebetonede fag. Jeg tror, det ville være forkert fra ethvert synspunkt, både menneskeligt og samfundsmæssigt, om vi i mindste måde rakte hånd til en anskuelse, der gik ud på, at det eneste, der havde interesse i skolen, var effektiviteten.

Den anden synsvinkel, som jeg vender mig imod, er den tankegang, at hvis der skal gennemføres en 5 dages uge, skal alt det eksisterende stof fra de 6 dage presses sammen på 5 dage. Denne tankegang vidner om en ret stor uopfindsomhed. Jeg går ud fra, at det ærede medlem er helt enig med mig i, at så uopfindsomt skal det nu heller ikke gøres.

**[Undervisningsministeren.]**

Det rent konkrete, som det ærede medlem spørger om, nemlig om det kan ordnes administrativt, kan jeg ikke besvare på stående fod, men selv om vi kunne gøre det, ville jeg ikke finde det rimeligt. Jeg forstod, at det, det ærede medlem først og fremmest ville vide, var, om en sådan sag ville blive forelagt her i tinget, før der blev resolveret, og jeg kan sige, at det efter min mening vil være det eneste rimelige. Det betyder selvfølgelig ikke, at vi ikke på vejen til en beslutning ville være glade for, om nogen gør nogle forsøg. Der foreligger ikke særlige ønsker om noget sådant i ministeriet, men det vil vel være praktisk, at nogen gør det. Jeg vil imidlertid ikke finde det rimeligt at træffe afgørende beslutninger på et sådant område, uden at der har været lejlighed til en drøftelse her i tinget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om ændringer i lov om det kommunale skolevæsenets styrelse og tilsyn.

*Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling*  
vedtoges uden afstemning.

**Formanden:** Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændringer i lov om lønninger m. m. til folkeskolens lærere.

*Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling*  
vedtoges uden afstemning.

**Formanden:** Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 22. april, kl. 13 med følgende dagsorden:

- 1) *Spørgsmål om meddelelse af orlov til folketingsmand Chr. Hougaard.*
- 2) *Spørgsmål om indkaldelse af stedfortræderen for folketingsmand Chr. Hougaard.*
- 3) *Tredje behandling af:*  
Forslag til lov om ændringer i lov om sundhedsvæsenets centralstyrelse.
- 4) *Tredje behandling af:*  
Forslag til lov om ændringer i lov om apotekervæsenet.
- 5) *Anden behandling af:*  
Forslag til lov om mineralske råstoffer i Grønland.
- 6) *Anden behandling af:*  
Forslag til lov om udvidelse af kontorbygning for Verdenssundhedsorganisationen.

Mødet hævet kl. 15<sup>0</sup>.

## 79. møde.

Torsdag den 22. april kl. 13.

**Formanden:** Udvalget angående forslag til lov om fritagelse for grundskyld til staten samt grundstigningsskyld for skatteåret 1965-66 af landbrugsejendomme har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Udvalget angående forslag til lov om kvalitetskontrol med fisk og fiskevarer har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer er omdelt.

Medlem af folketinget Juul Madsen har meddelt mig, et han ønsker til finansministeren at stille følgende spørgsmål:

„Vil ministeren foranledige, at de skatteydere, der har indbetalt tvangslån, fritages for ulejligheden med at afhente sparebeviser?“

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommende spørgetid.

I skrivelse af 21. d. m. anmoder ministeren for offentlige arbejder om, at der må blive foretaget valg af 14 medlemmer til jernbanerådet for 5 år fra den 29. juli 1965.

Fra faglige og andre sammenslutninger samt fra private personer er modtaget en række henvendelser om økonomiske og sociale spørgsmål, boligproblemer og militære anliggender. Endvidere er modtaget en række henvendelser om støtte til kunstnere fra statens kunstfond. De pågældende henvendelser er fremlagt til gennemsyn for medlemmerne i læseværelset.

Den første sag på dagsordenen var:

*Spørgsmål om meddelelse af orlov til folketingsmand Chr. Hougaard.*

**Formanden:** Dersom ingen gør indsigelse, vil jeg betragte det som vedtaget, at den ønskede orlov meddeles. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Spørgsmål om indkaldelse af stedfortræderen for folketingsmand Chr. Hougaard.*

**Formanden:** Dersom ingen gør indsigelse, vil jeg betragte det som vedtaget, at stedfortræderen indkaldes. (Ophold). Det er vedtaget. Overbetjent Lykke Jørgensen vil herefter blive indkaldt som midlertidigt medlem af folketinget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om ændringer i lov om sundhedsvæsenets centralstyrelse.*

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 38) findes i tidenden sp. 4473).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslaget*  
vedtoges enstemmigt med 122 stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om ændringer i lov om apotekerøvesenet.*

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 39) findes i tidenden sp. 4473).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslaget*  
vedtoges enstemmigt med 129 stemmer; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.