

**[Anden næstformand.]**

fentlige myndigheders medvirken eller tilladelse?"

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommande spørgetid.

Folketingets næste møde afholdes tirsdag den 4. maj kl. 14<sup>30</sup> med følgende dagsorden:

1) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om saltvandsfiskeri.

2) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændring i lov om afløsning og statens overtagelse af retten til fiskeri med ålegårde og andre særlige rettigheder til fiskeri på søterritoriet.

3) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om kvalitetskontrol med fisk og fiskevarer.

4) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om fritagelse for grundskyld til staten samt grundstigningskyld for skatteåret 1965-66 af landbrugsejendomme.

5) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om indfødsrets meddelelse.

6) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om slagting, forhandling, udførsel og indførsel af kaniner.

7) *Første behandling af:*

Forslag til lov om tillægsbevilling for finansåret fra 1. april 1964 til 31. marts 1965.

8) *Første behandling af:*

Forslag til folketingsbeslutning om godkendelse af „Kongeriget Danmarks Hypotekbank“s regnskab for regnskabsåret 1963-64.

Angående folketingets arbejde de følgende dage i den pågældende uge henviste anden næstformand til den omdelte ugeplan.

Mødet hævet kl. 14<sup>55</sup>.

**83. møde.**

Tirsdag den 4. maj kl. 14<sup>30</sup>.

**Første næstformand (From):** Medlemmer af folketinget Thisted Knudsen, Gottschalk-Hansen, Alfred Bøgh, Chr. R. Christensen, Erik Eriksen, Foged, Hastrup, Jacob Sørensen, Poul Sørensen og H. C. Toft har meddelt mig, at de ønsker mundtligt at fremsætte:

*Forslag til folketingsbeslutning vedrørende begrænsning af de skattemæssige virkninger af den 13. almindelige vurdering til ejendoms- skyld.*

Udvalget angående forslag til lov om ændring af lov om foranstaltninger mod lærermangelen i folkeskolen har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer er omdelt.

Medlem af folketinget Poul Schlüter har meddelt mig, at han ønsker til undervisningsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Vil ministeren træffe de foranstaltninger, som måtte være påkrævede for at sikre, at fremtidige studenterhold — som hidtil — uden adgangs begrænsning kan tilmelde sig alle fakulteter ved København og Århus universiteter?“

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommande spørgetid.

I skrivelse af dags dato meddeler næstformand Robert Sørensen, at han er villig til fra den 11. d. m. at regne at indtræde som midlertidigt medlem under den folketingsmand Frode Jakobsen tilståede orlov.

**Første næstformand (From):** Uden for dagsordenen giver jeg ordet til det ærede medlem hr. Thisted Knudsen, for at han som ordfører for forslagsstillerne kan fremsætte et i dag anmeldt forslag til folketingsbeslutning.

**Ordføreren for forslagsstillerne (Thisted Knudsen):** På det konservative folkepartis og venstres vegne har jeg den ære for det høje folketing at fremsætte *forslag til folke-*

[Thisted Knudsen.]

*tingsbeslutning vedrørende begrænsning af de skattemæssige virkninger af den 13. almindelige vurdering til ejendomsskyld.*

Efter det forarbejde, som er gjort til den 13. almindelige vurdering, herunder bl. a. ligningschef S. Vangs foredrag for vurderingsformændene, må det med nogenlunde sikkerhed kunne forudsiges, at denne vurdering vil medføre en stigning i vurderingsniveauet for alle ejendommers vedkommende. Landbrugsejendomme skønnes således at ville stige i gennemsnit ca. 70 pct., udlejningsejendomme fra 30 til 50 pct., og for parcelhusenes vedkommende vil vurderingerne antagelig medføre fordoblinger, endog i visse særlige områder, navnlig omkring storbyerne, endnu mere, måske endog en to- eller tredobling i forhold til vurderingen i 1960.

Jordværdierne er vel i dag vurderet til omkring 20 milliarder kroner. Hvor højt tallet vil blive efter den 13. almindelige vurdering, kan selvfølgelig ikke med sikkerhed på forhånd siges, men det skal ikke undre, om slutresultatet bliver en jordværdi, der er forhøjet med 50, 60 eller 70 pct. En så voldsom stigning vil af sig selv udløse muligheder for væsentlige forhøjelser af skat på bolig og erhverv, herunder selvfølgelig også landbrug.

Spørgsmålet er derfor ganske simpelt, om en så voldsom stigning på papiret i den nuværende økonomiske situation skal udløse muligheder for skattestigninger på forskellige områder. Det mener det konservative folkeparti og venstre ikke, idet vi henviser til de mange bestræbelser, vi i årenes løb har udfoldet for at begrænse og rimeliggøre beskatningen af fast ejendom. Såfremt der ikke fra regeringens og lovgivningsmagtens side træffes foranstaltninger til begrænsning af de skattemæssige virkninger af en så voldsom stigning i ejendomsskyldværdierne, kan det ikke undgås, at vurderingen vil få uheldige følger både for bolig og produktion og dette ofte på en meget hårdhændet måde.

For det første: statsgrundskylden vil således automatisk følge vurderingen; ganske vist er landbrugsjorden fritaget i øjeblikket for denne form for beskatning, men boligen er det i hvert fald ikke og må derfor blive ramt hårdt.

For det andet: parcelhusene vil efter vor opfattelse i mange kommuner komme i farezonen. Hvad hjælper det egentlig, at ejeren bliver rigere på papiret? Det er dog ikke således, at han kun har anskaffet sig bolig for at skulle sælge den; den er anskaffet, for at han kunne have et hjem. Det er derfor de to partiers opfattelse, at det vil være en klog politik at betrygge denne form for bolig, blandt andet ved ikke hvert fjerde eller femte år at forøge den skattemæssige byrde, som hviler på disse ejendomme, på urimelig måde.

For det tredje: udlejningsejendommene bør selvfølgelig vises det samme skattemæssige hensyn som parcelhuse. Der er kun lejerne til at betale forøgede skatter, og det kan i hvert fald ikke undgås, at enhver form for lejestigning på et eller andet tidspunkt giver sig udslag i pristallet, der tilsyneladende her i landet er en af de evige kilder til inflation. Vi kan derfor ikke acceptere det synspunkt, at det måske for disse boligens vedkommende kun vil betyde små beløb. Det er ganske ligegyldigt for os, om det er lidt eller meget. Skat på bolig — det har vi ofte fremhævet — er og bliver en forældet form for beskatning, i hvert fald når man stadig udsættes for periodevise stigninger. Jeg har set, at den højtærede finansminister i nogle udtalelser har været inde på betragtninger af den beskaffenhed, jeg har fremsat her.

For det fjerde: landbrugsjorden kan næppe siges at være et forstandigt skatteobjekt. Det vil være noget af en selvmodsigelse, at staten på den ene side erkender dette erhvervs ganske særlige vanskeligheder og på flere måder fornuftigt forsøger at komme det til hjælp og på den anden side skulle give mulighed for yderligere forøgelse af de faste skatter på landbrugets jordværdi.

For det femte: den nye vurdering vil også øve sin virkning på lejeværdien i parcelhusene, idet der på dette område bliver en voldsom stigning i vurderingerne. Det er for os et spørgsmål, om det er rimeligt under de nuværende forhold at lade lejeværdien automatisk følge de nye voldsomme stigninger, der alene giver sig udtryk på papiret.

For det sjette: såfremt der ikke træffes foranstaltninger på formueskattens område,

**[Thisted Knudsen.]**

vil den 13. almindelige vurdering uundgåeligt medføre, at nye tusinder af grundejere og landbrugere bliver underkastet formueskat alene af den grund, at inflationen har fremkaldt voldsomme prisstigninger på fast ejendom. En sådan fremgangsmåde kan næppe være rimelig.

Det konservative folkeparti og venstre er af disse grunde af den bestemte opfattelse, at regeringen i tide må forberede en lovgivning på dette område, der forhindrer urimelige virkninger af den 13. almindelige vurdering. Regeringen vil måske sige: vi vil ikke tage hatten af for manden, før vi har set ham; vi vil heller ikke foretage os noget på dette område, før vi kender vurderingens resultater. Nu vel, det er vor hensigt at varsko, og det må være vor ret allerede på nuværende tidspunkt at tilkendegive vor bedømmelse af den situation, der med sikkerhed vil indtræde, når vi på papiret opskriver alle faste værdier voldsomt. Vil man standse den farlige inflation, må man efter vor opfattelse målbevidst beskæftige sig med problemet omkring den nye vurdering og dens skattemæssige følger.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale forslaget til folketingsbeslutning.

**Første næstformand (From):** Eksemplarer af det nu fremsatte forslag til folketingsbeslutning vil blive omdelt.

Ligeledes uden for dagsordenen giver jeg ordet til den ærede ordfører for udvalget til valgs prøvelse, for at hun kan gøre indstilling til tinget om godkendelse af et valg.

**Ordføreren for udvalget til valgs prøvelse (Lis Groes):** I skrivelse af 10. april d. å. anmodede det ærede medlem hr. Frode Jakobsen om orlov fra den 11. d. m. på grund af udsendelse i offentligt hverv. Den 30. f. m. meddelte det høje ting den ønskede orlov og vedtog at indkalde stedfortræderen. På den af indenrigsministeriet i medfør af valglovens § 50 udarbejdede liste findes som 1. stedfortræder for socialdemokratiet i østre storkreds opført næstformand Robert Sørensen, der i skrivelse af dags dato har meddelt, at han er villig til midlertidigt at tage sæde i folketinget i anledning af den nævnte orlov. Udvalget til valgs prøvelse har herefter holdt møde, og efter at have

gennemgået stedfortræderlisten og de øvrige dokumenter indstiller udvalget enstemmigt, at næstformand Robert Sørensen godkendes som midlertidigt medlem af folketinget fra den 11. d. m. at regne.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Udvalgets indstilling om godkendelse af næstformand Robert Sørensen som midlertidigt medlem af folketinget fra den 11. maj 1965*

vedtoges enstemmigt med 139 stemmer.

Den første sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om saltvandsfiskeri.*

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 79) findes i tidenden sp. 4896).

Der var ikke stillet ændringsforslag

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Jens Frandsen:** Jeg vil gerne her ved tredje behandling have et tilsagn fra ministeren om, at det ikke er hensigten med bestemmelsen i § 4, stk. 1, nr. 3, at lægge hindringer i vejen for den virksomhed, som forskellige firmaer og personer udøver med optagelse af østers- og muslingeskaller på fiskeriterritoriet. Jeg tænker på de skaller, der benyttes til foderblandinger til fjerkræ.

**Fiskeriministeren (Risgaard Knudsen):** Jeg kender ikke de virksomheder, som det ærede medlem hr. Jens Frandsen har i tankerne. Jeg kan ikke afholde mig fra at gøre den yderligere bemærkning, at jeg havde fundet det nærliggende, om det ærede medlem havde foranlediget det pågældende spørgsmål nærmere undersøgt under det forudgående udvalgsarbejde.

Lad mig i øvrigt påpege, at der i lovforslagets § 4, stk. 1, nr. 3, kun er tale om, at det pågældende arbejde kan forbydes, såfremt det er til gene for fiskeriet. Det er klart, at denne bestemmelse i lovforslaget må jeg have i tankerne ved behandlingen af konkrete sager.