

[Formanden.]

„Idet tinget udtaler, at tiden nu er inde til at træffe beslutning om håndskriftgaven til det islandske folk,

fortsætter tinget behandlingen af lovforslaget herom.“

Hermed sluttede forhandlingen.

**Formanden:** Der stemmes først over det af det ærede medlem hr. Dupont med flere fremsatte forslag om motiveret dagsorden, medmindre folketinget træffer anden bestemmelse. (Ophold). Vi går til afstemning.

*Forslag om motiveret dagsorden af Dupont, Erik Eriksen, Per Møller, Helveg Petersen og Westerby (se sp. 5145)*

vedtoges med 99 stemmer mod 62; 3 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Hermed bortfaldt det af *Poul Møller* fremsatte forslag om motiveret dagsorden (se sp. 5091).

§ 1

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslaget uden for betænkningen af *Diderichsen* (se sp. 5058)

forkastedes med 98 stemmer mod 59; 8 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

§§ 2-4

vedtoges uden afstemning.

*Lovforslagets overgang til tredje behandling* vedtoges uden afstemning.

**Formanden:** Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Jeg skal lade den sidst på dagsordenen opførte sag udgå.

Jeg har den plagsomme opgave at skulle læse forskellige meddelelser op. Jeg beder de ærede medlemmer give mig en passende ro til det.

I skrivelse af dags dato meddeler finansministeren, at han om muligt onsdag den 19. eller torsdag den 20. maj ønsker i folke-

tinget at fremsætte en redegørelse for overvejelserne om effektivisering af statsadministrationen; jfr. § 19, stk. 3, i forretningsordenen for folketinget.

Medlemmer af folketinget Henry Christensen, Alfred Bøgh, Erik Eriksen, Axel Kristensen, Jørgen Jensen, Poul Møller, Poul Sørensen og Thestrup har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte forslag til folketingsbeslutning om undersøgelse af inflationskilderne.

Udvalget angående forslag til lov om ændringer i lov om udøvelse af tandlægevirksomhed har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Udvalget angående forslag til lov om ændring af lov om udbygning af Danmarks tekniske højskole og Danmarks ingeniørakademi har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

I skrivelse af 12. d. m. meddeler folketingsmand Carl Nielsen, at han på grund af sygdom ikke vil kunne give møde i tinget i mindst 1 måned, hvorfor han anmoder om orlov fra den 18. ds. og om, at stedfortræderen må blive indkaldt.

*Skriftlig fremsættelse af forslag.*

**Ordføreren for forslagsstillerne (Henry Christensen):** På venstres og det konservative folkepartis vegne har jeg herved den ære at fremsætte forslag til folketingsbeslutning om undersøgelse af inflationskilderne.

Forslaget tilsigter at skaffe folketinget og offentligheden en undersøgelse af og saglige oplysninger om de problemer og årsager, der her i landet er knyttet til inflationsudviklingen. Denne er med vor omfattende udenrigshandel naturligvis i betydelig grad påvirket af inflationen i andre lande. Men i hvilket omfang får den særlig dansk næring, og på hvilke områder kan vi eventuelt sætte ind mod danske årsager? Det er det spørgsmål, vi efter forslagsstillerens opfattelse trænger til en sagkyndig og grundig belysning af. Vi har i bemærkningerne til forslaget peget på, at inflationen i de senere år har været kraftigere i Danmark end i de lande, vi i det væsentlige har vor samhandel med. Ser vi på de seneste 3-4 år, har Dan-

## [Henry Christensen.]

mark år for år været i toppen, hvor det gælder prisstigninger. For perioden som helhed havde lande, der tilsammen vejer helt afgørende i vor udenrigshandel, prisstigninger af følgende størrelse: England 13 pct., Vesttyskland 11 pct., Sverige 15 pct., Norge 17 pct., Holland 15 pct., Belgien 9 pct. og USA 5 pct., medens vi her i landet i samme periode måtte registrere en stigning i prisniveauet på ikke mindre end 23 pct. Det må erkendes, at der i disse andre lande er tale om ikke uvæsentlige prisstigninger, men ikke desto mindre har vi herhjemme føjet meget betydelige indenlandske prisstigninger til de stigninger, der er kommet til os udefra. Vi har i realiteten haft prisstigninger på  $1\frac{1}{2}$ -2 gange det, de har haft i flertallet af disse andre lande. Og lad mig føje til: der er jo ingenlunde her tale om en periode, som er overstået. Mon ikke de fleste har et klart billede af, at det, vi i øjeblikket står midt i, er en eksplosion af tallene, som vil sende os yderligere langt forud for vore konkurrenter i henseende til pris- og omkostningsstigninger.

Vi mener, at det vil være helt uforsvarligt blot at lade stå til eller blot at køre videre i de spor, der unægteligt har bragt os disse års skæve udvikling. Det drejer sig her om en så alvorlig og faretruende udvikling, at det efter vor opfattelse er helt nødvendigt, at vi for alvor besinder os på dens virkninger og årsager.

Jeg skal ikke foregribe resultaterne af den undersøgelse, vi her opfordrer til, men vi bør derimod skaffe os det bedst tænkelige grundlag for nye overvejelser og drøftelser. Det er dette formål, forslaget vil tilgodese. Vi har nu i adskillige måneder opfordret regeringen til at lade den af os ønskede undersøgelse foretage, og vi er forbavsede over, at regeringen ikke straks og uden indvendinger af den ene eller anden art imødekommer et sådant ønske. Da vi sidst i buketudvalget fremdrog ønsket, mødte vi ingen positiv interesse fra regeringssiden. Man var kun optaget af at få det henvist til andre eller til et andet udvalg.

Jeg har forstået, at man særlig fra regeringens side var betænkelig ved at fremhæve ønsket om, at også den danske form for

automatisk indtægtsregulering måtte indgå i disse undersøgelser. Vort ønske i så henseende er naturligvis ikke vendt mod nogen gruppe, men tjener alene det formål at få belyst, om den særlige danske form for automatisk indkomstregulering efter sit indhold rent faktisk bevirker reguleringer, som nødvendigvis omsætter sig i tilsvarende prisstigninger, og som derfor ikke er til gavn for de regulerede indkomster, men befordrer en almindelig, skadelig inflation.

En undersøgelse er ikke udtryk for stillingtagen. Den tilsigter alene en saglig belysning.

Jeg skal derfor anbefale en hurtig og villig behandling.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 13. maj, kl. 13 med følgende dagsorden:

1) *Spørgsmål om meddelelse af orlov til folketingsmand Carl Nielsen.*

2) *Spørgsmål om indkaldelse af stedfortræderen for folketingsmand Carl Nielsen.*

3) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændring i lov om den offentlige sygeforsikring. (Om forhøjelse af dagpenge m. m.).

4) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændringer i lov om brandvæsenet i købstæderne og på landet.

5) *Fortsættelse af tredje behandling af:*

Forslag til lov om saltvandsfiskeri.

6) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om handelshøjskoler.

7) *Første behandling af:*

Forslag til lov om anlæg og drift af tunnelbaner i Københavns, Frederiksberg og Tårnby kommuner.

8) *Første behandling af:*

Forslag til næringslov.

**[Formanden.]**9) *Første behandling af:*

Forslag til lov om garantier til finansieringsinstitutter inden for detailhandelen.

10) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændringer i beværterloven.

11) *Første behandling af:*

Forslag til lov om statsautoriserede revisorer.

12) *Første behandling af:*

Forslag til lov om statsautoriserede vejere og målere.

13) *Første behandling af:*

Forslag til lov om skibsmæglere og vare-mæglere.

14) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ejendomsmæglere.

15) *Første behandling af:*

Forslag til lov om dispachører.

16) *Første behandling af:*

Forslag til lov om translatører og tolke.

Mødet hævet kl. 18<sup>50</sup>.

**88. møde.**

Torsdag den 13. maj 1965 kl. 13.

**Formanden:** Udvalget angående forslag til lov om oprettelse af afdeling af Danmarks ingeniørakademi i Ålborg har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Den første sag på dagsordenen var:

*Spørgsmål om meddelelse af orlov til folketingsmand Carl Nielsen.*

**Formanden:** Dersom ingen gør indsigelse, vil jeg betragte det som vedtaget, at den ønskede orlov meddeles. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Spørgsmål om indkaldelse af stedfortræderen for folketingsmand Carl Nielsen.*

**Formanden:** Dersom ingen gør indsigelse, vil jeg betragte det som vedtaget, at stedfortræderen indkaldes. (Ophold). Det er vedtaget. Stedfortræderen, teknisk assistent Thorvald Jensen, vil herefter blive indkaldt som midlertidigt medlem af folketinget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om ændring i lov om den offentlige sygeforsikring. (Om forhøjelse af dagpenge m. m.).*

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 147) findes i tidenden sp. 5011).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemningstallene viste, at tinget ikke var beslutningsdygtigt.

**Formanden:** Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet i 5 minutter; og hvis der da ikke er medlemmer nok til stede, må vi aflyse mødet.

Mødet udsat kl. 13<sup>2</sup>.

Mødet genoptaget kl. 13<sup>7</sup>.

Der foretages fornyet afstemning over forslag til lov om ændring i lov om den offentlige sygeforsikring. (Om forhøjelse af dagpenge m. m.).