

[A. C. Normann.]

forslaget til folketingsbeslutning frem til afgørelse og forhåbentlig vedtagelse i det høje ting.

Poul Dam: Det forslag, der nu inden så længe bliver vedtaget, siger ikke så forfærdelig meget andet, end hvad der ved mange forskellige lejligheder tidligere er blevet sagt. Vi vil gerne være med til at støtte forslaget. Hvis det ikke blev vedtaget, kunne man måske heraf have udledt, at de partier, som udgør flertallet, havde skiftet mening, og det har vi ikke. Vi glæder os til at se ministerens lovforslag til efteråret.

Johan Asmussen: Ved forslagets første behandling indtog jeg på de uafhængiges vegne et standpunkt, der nogenlunde faldt sammen med det, de ærede ordførere for venstre og de konservative gav udtryk for, og som de har fulgt op i dag. Ved samme lejlighed blev det fra flere sider tilkendegivet — for øvrigt også af både den højtærede finansminister og ordføreren for socialdemokratiet — at man måske syntes, det var noget mærkeligt, at dette forslag overhovedet blev fremsat, i betragtning af at hele spørgsmålet om ejendomsbeskatningen var i støbeskeen, og at der var snarligt optræk til nye resultater fra forenklingssudvalget. Man kan diskutere, om den højtærede finansministers optimisme med hensyn til, hvornår et nyt forslag fra forenklingssudvalget kunne foreligge, har vist sig overdreven, og man kan have delte meninger om, hvorvidt der alligevel var grund til at fortsætte med behandlingen af dette forslag. Jeg synes, man kunne have undgået at bruge tingets tid i denne travle periode til det, navnlig på baggrund af, at man ikke har fundet udveje — eller hvad man skal kalde det — for at færdigekspedere et mere konkret forslag som venstres og de konservatives lovforslag angående den amtskommunale beskatning, altså et konkret forslag på nogenlunde det samme område. Jeg ved ikke, hvad der er blevet af det lovforslag. Jeg havde hellere set, at man havde ofret tid på det end på det foreliggende forslag. Vi kan med samme begrundelse som venstre og de konservative ikke stemme for, men må stemme imod dette forslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges med 83 stemmer mod 59.

Formanden: Der vil nu blive givet finansministeren meddelelse om denne vedtagelse.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden (sidste) behandling af forslag til folketingsbeslutning om undersøgelse af inflationskilderne [af Henry Christensen m. fl.].

(Første behandling af forslaget (nr. XXV) findes i tidenden sp. 5383, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1039).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Sagen sattes til forhandling.

Ordføreren for forslagsstillerne (Henry Christensen): Jeg skal her ved anden og afsluttende behandling kun sige nogle få ord. Vi er tilfreds med resultatet af den hurtige og udmærkede udvalgsbehandling. Jeg vil også takke økonomiministeren for det samråd, vi havde med ham, og for det tilsagn om sagens videre ekspedition, som han ved den lejlighed gav.

Sluttelig vil jeg ved denne lejlighed blot udtrykke håbet om, at der af den undersøgelse, som folketetinget om et øjeblik træffer beslutning om, vil komme et resultat, der kan blive en god og saglig vejledning for folketetinget i dets fremtidige overvejelser af et af samfundets alvorligste økonomiske problemer.

Jeg tror, at der ud af dette kan komme et grundlag, der måske kan fjerne en del af de fordomme, der hidtil har behersket en del overvejelser under behandlingen af dette problem, og jeg håber, det kan bidrage til en øget ansvarlighed hos regering og folketing over for den opgaves løsning, vi herved tilsigter.

Jeg anbefaler forslagets vedtagelse.

Haunstrup Clemmensen: På det konservative folkepartis vegne vil jeg gerne give udtryk for glæde over, at der nu opnås enighed om nedsættelse af dette udvalg,

[Haustrup Clemmensen.]

der netop skal koncentrere sig om at undersøge de særlige danske årsager til inflationsudviklingen, og jeg vil gerne tilføje, at jeg tror, det vil være i alle parter interesse, at dette arbejde fremskyndes, således at undersøgelsesresultatet kan danne grundlag for foranstaltninger mod de inflationskilder, der har udviklet sig særlig stærkt i Danmark.

Baunsgaard: Som jeg på det radikale venstres vegne gav udtryk for ved første behandling af forslaget, er vi enige i det ønskelige i at få undersøgt af et sagkyndigt udvalg, om og i hvilket omfang der findes særlige danske inflationskilder, og jeg skal derfor meddele, at vi her ved den endelige behandling vil stemme for det foreliggende forslag.

Aksel Larsen: Ja, vi tiltræder — som vi allerede har givet udtryk for ved første behandling — forslaget om at lade foretage en undersøgelse af, hvorvidt og i hvilket omfang der findes særlige danske inflationskilder. At der findes sådanne, fremgår i øvrigt af, at pris- og omkostningsniveauet i de senere år er steget mere i Danmark end i andre europæiske lande, vi kan sammenlignes med.

Vi har ikke med vor tiltrædelse af forslaget trods dets formulering godkendt den opfattelse, som synes at være forslagsstillerens, at det i særlig grad skulle være lønningerne og den danske form for automatisk indtægtsregulering efter pristallet, der skulle være inflationsdrivende kraft. Som bekendt giver pristalsreguleringen af lønninger højst dækning for ca. 60 pct. af den skete prisstigning, hvortil kommer, at denne lønregulering foregår i hvert fald et halvt år efter, at de prisstigninger, pristallet har registreret, er indtrådt. Videnskabsmænd må gerne diskutere, hvad der var først: hønen eller ægget, men hvad den automatiske pristalsregulering af lønningerne angår, var prisstigningerne først.

Det må også erindres, at der på væsentlige områder er en tendens, som ikke kan være tilfældig, til, at priser stiger umiddelbart efter, at det lønregulerende pristal er offentliggjort, og at det synes at være

speciel dansk praksis, at når større grupper af lønmodtagere, arbejdere og tjenestemænd, har opnået lønregulering opad, så forhøjes forbrugsskatterne meget betydeligt, hvorved lønstigningen gøres delvis illusorisk, ja, endda kan tænkes at blive reelt negativ. Det turde være klart — som vor ordfører sagde ved første behandling — at dette må fremkalde et kompensationspres, og dermed falder ansvaret for den såkaldte lønglidning i høj grad tilbage på regering og folketing.

Jeg regner med, at det udvalg, der nu vil blive nedsat, har opmærksomheden henvendt på statsmagtens rolle i den inflatoriske udvikling. Her bør der ikke ses bort fra, at nedsættelsen eller bortfaldet af ejendomsbeskatningen, herunder grundstigningsskylden, må antages i høj grad at være medvirkende, og at man ligefrem har fredet spekulation i jord og grunde, hvorved der er sket og sker en kolossal indkomstflytning og formueophobning. Opmærksomheden må også rettes imod investeringerne og mod lovgivningsmagtens ansvar for, at disse i det private erhvervsliv ikke blot foregår uhæmmet og ukontrolleret, men at utidige og flotte samt valutakrævende investeringer ligefrem begunstiges gennem skattelettelser takket være afskrivningsregler, lov om investeringsfonds o. s. v.

Jeg håber, at ministeren vil vide at give udvalget en sammensætning, som skaber mulighed for en saglig og fordomsfri vurdering af disse og andre faktorer, og jeg anbefaler dermed forslaget til vedtagelse.

Bækgaard: Da mit partis ordfører, det ærede medlem hr. Rimstad, ikke kan være til stede, skal jeg på de uafhængiges vegne ganske kort anbefale forslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslaget til folketsingsbeslutning

vedtoges enstemmigt med 123 stemmer; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

Formanden: Der vil nu blive givet økonomiministeren meddelelse om denne vedtagelse.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om indskud på etableringskonto.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 141) findes i tidenden sp. 3620, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 925).

Der var stillet 8 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Formanden: Sammen med denne sag foretages de to følgende sager på dagsordenen, nemlig:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om beskatningen af renteforsikringer m. v.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 142) findes i tidenden sp. 3621, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 925).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Anden behandling af forslag til lov om ophævelse af lov om skattelettelse for visse indskud m. v.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 143) findes i tidenden sp. 3621, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 925).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Peter Nielsen: Jeg kan anbefale de af finansministeren stillede ændringsforslag og i øvrigt de tre lovforslag i deres helhed.

Hvad angår lovforslaget om indskud på etableringskonto, går et af ændringsforslagene jo ud på, at man hæver aldersgrænsen til 40 år. Endvidere foreslås det, at

ægtefæller kan have hver sin konto og altså hæve på dem uafhængigt af hinanden.

Nu da man har vedtaget lovforslaget om investeringsfonds, hvor indskudsprocenten er hævet fra 15 til 20 pct., har man rejst det spørgsmål, om man ikke også skulle hæve procenten for etableringskontis vedkommende på samme måde, idet der er en vis analogi mellem disse to lovforslag. Dette spørgsmål er mit parti villigt til at forhandle om mellem anden og tredje behandling.

Det spørgsmål har også været rejst, om det ikke ville være lige så nyttigt at spare op til bolig eller til uddannelse som til erhvervsformål, og det er egentlig også et synspunkt, som mit parti kan gå med til; men at indføje en bestemmelse herom i loven om etableringskonto vil ikke være nemt, bl. a. af den grund, at der her regnes med forhåndsafskrivninger, og man kan jo ikke afskrive på en uddannelse, så alene af den grund vil det ikke være muligt; men vi er indstillet på, hvad den højtærede finansminister også har givet tilsagn om, at der fremsættes et selvstændigt lovforslag om dette forhold.

Hvad angår forslag til lov om ændring af lov om beskatning af renteforsikringer, er det væsentligste af ændringsforslagene det, som går ud på, at man hæver grænsen for indskud fra 1.500 kr. til 2.500 kr. Dermed tør det vel nok siges, at den agitation imod socialdemokratiet, som går ud på, at vi ikke vil fremme den private opsparing, nu efterhånden må falde væk. Det er ret store ting, der efterhånden er sket på det område, og hvis den private opsparing ikke stiger med tilstrækkelig kraft, er det i hvert fald ikke lovgivningens skyld. Der har været lokket nok og lokkes også nu for folk, der vil spare op.

En følge af, at man hæver indskudsgrænsen, er, at man ophæver loven om skattelettelse for visse indskud. Det er måske lige værd at understrege, at det jo ikke alene drejer sig om en forhøjelse fra 1.500 kr. til 2.500 kr.; man har jo derudover i forhold til det oprindelige lovforslag udskilt udgiften til sygekassekontingent, således at der er tale om en væsentlig udvidelse, ligesom unge ugifte eller i det hele taget ikke-forsørgere får lejlighed til at få lige så store opsparingspræmier som forsørgere.