

**[Weikop.]**

rette en af disse misforståelser nu, inden lovforslaget forlader tinget.

Den højtærede minister sagde til mig, at jeg måtte have gjort mig skyldig i en misforståelse, når jeg i min udtalelse i tillægsbetænkningen havde skrevet, at der åbnes adgang til udlån af filmsapparater, båndoptagere o. lign. Den højtærede minister har helt ret i, at der står sådan, og det er rigtigt læst op, men jeg må jo da mene, at når der i den første betænkning, den betænkning, hvori jeg altså udtrykte betænkelighed, netop står, hvad alle var enige om:

„med en vis udbygning af bogbestanden, samt at udlån af apparatur (filmsapparater, båndoptagere o. lign.) . . . . .“, og da den højtærede minister ikke gjorde nogen indvending over for hovedbetænkningen, da den forelå til anden behandling, er det noget, som den højtærede minister har været indforstået med, og så må man tilgive mig, at jeg bare skrev af, idet jeg troede det var rigtigt. Men hvis det viser sig at være sådan, at der skal være en større begrænsning, end der står i betænkningen, er det rart, at det bliver rettet, at man altså ikke skal udlåne båndoptagere og lignende apparater.

**Ministeren for kulturelle anliggender (Bomholt):** Det, som er det besynderlige i det ærede medlems affattelse, er udtrykket, at der „åbnes adgang“ til anvendelse af disse ting o.s.v. Det er noget, som for længst har hævdt i folkebibliotekernes arbejde.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslaget*

*vedtoges* med 119 stemmer mod 6.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om statens kunsthånd.*

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 82) findes i tidenden sp. 5052, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 863).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Poul Hansen (Grenå):** Udvalget har holdt et enkelt kort møde mellem anden og tredje behandling og indstiller herefter lovforslaget til vedtagelse i den form, hvori det foreligger efter afstemningen ved anden behandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslaget*

*vedtoges* med 124 stemmer mod 6.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om beskatning til kommunerne af faste ejendomme.*

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 123) findes i tidenden sp. 5033, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 835).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslaget*

*vedtoges* enstemmigt med 132 stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov om skibes bemanning.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 94) findes i tidenden sp. 3526, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 841).

Der var stillet 15 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

**Formanden:** Sammen med denne sag foretages de følgende sager på dagsordenen, nemlig:

*Anden behandling af forslag til lov om ændring i sømandsloven.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 95) findes i tidenden sp. 3526, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 841).

Der var stillet 9 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

*Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov om velfærdsforanstaltninger for søfarende.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 96) findes i tidenden sp. 3526, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 841).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

*Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov om tilsyn med skibe.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 97) findes i tidenden sp. 3526, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 841).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

*Anden behandling af forslag til lov om ændringer i søloven. (Begrænsning af rederansvaret).*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 93) findes i tidenden sp. 3604, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 841).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

*Anden (sidste) behandling af forslag til folketingsbeslutning om Danmarks ratifikation af den internationale konvention om sikkerhed for menneskeliv på søen, 1960.*

(Første behandling af forslaget til folketingsbeslutning (nr. X) findes i tidenden sp. 3526, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 841).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget til folketingsbeslutning, lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

**Peter Nielsen:** Som det fremgår af betænkningen, har udvalget i rigt mål haft lejlighed til at blive gjort bekendt med den stilling, som såvel de søfarende som rederne har til lovforslagene. Rederiforeningen har ment, at den foreslåede regulering ikke er kraftig nok, og at danske skibe, hvis lovforslaget vedtages, fortsat vil være stærkere bemandede end andre nationers, og har derfor foreslået udvalget en skala, der bl. a. fastsætter maksimumsbemanningen til 9 mand og i øvrigt for alle skibstyper betyder en meget kraftig reduktion.

Der er fortsat fra de søfarendes organisationer megen betænkelighed ved de foreslåede bemanningsregler, selv om loven, navnlig når ændringsforslagene vedtages, vil være væsentligt bedre end den skitse, der i sin tid blev forelagt. Det vil være en fuldstændig håbløs opgave for udvalget at finde frem til en bemanningslov, der tilfredsstillende såvel rederne som de søfarende.

Udviklingen har bevirket, at en revision bør til — det erkender alle; og mon det nu ikke er lykkedes at foretage denne på en samtidig lempelig og forsvarlig måde? Andre nationers skibes bemanning giver et broget billede, men loven vil så nogenlunde give en bemanning som den, der er gængs i skandinaviske skibe.