

[H. Larsen (Bjerre).]

tede med interesse til bemærkningen om, at det skulle være forbundet med ret betydelige omkostninger at indrette en ny skydebane. Det er mig bekendt, at der for en sum af 100.000 kr. vil kunne indrettes en velindrettet skydebane, og jeg henstiller til den højtærede forsvarsminister at gennemføre planen efter de skitser, der måtte foreligge, til et beløb af 100.000 kr.

Forsvarsministeren (Victor Gram): Hvis vi kunne flytte skydebanerne for et beløb af 100.000 kr., kunne jeg næsten give tilsagn om, at det vil ske forholdsvis hurtigt. Jeg må imidlertid sige i den forbindelse, at vi først må sikre os, at vi har frit skudfelt ud over havet, og hvis vi ikke kan få det, må vi bygge sikrede overdækkede skydebaner, og i så fald vil beløbet blive mellem 1 og 1½ mill. kr.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Henry Christensen* til finansministeren:

„Kan ministeren oplyse folketinget om, hvor omfattende og kostbart arbejdet med et forslag til en kildeskattordning, der nu i en årrække har foregået i et finansministerielt embedsmandsudvalg, har været?“

Formanden: Spørgsmålet må udgå til næste spørgetid.

Spørgetiden var dermed til ende.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændringer i lov om ferie med løn. (Forhøjelse af feriegodtgørelsen m. v.).

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 132) findes i tidenden sp. 4996).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Formanden: Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

Tredje behandling af forslag til lov om ændringer i medhjælperloven. (Tillæg til ferielønnen).

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 133) findes i tidenden sp. 4996).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagene sattes til forhandling.

Lund Jensen: Udvalget har holdt møde efter lovforslagets anden behandling. Der er i udvalget enighed om at anbefale forslaget om ændring af ferieloven til vedtagelse, sådan som det foreligger efter anden behandling, og jeg skal derfor på det samlede udvalgs vegne anbefale, at man stemmer for lovforslagets endelige vedtagelse her ved tredje behandling.

Hvad medhjælperloven angår, har forslaget på ny været drøftet i udvalget efter anden behandling, og jeg skal på et flertals vegne anbefale forslaget til vedtagelse i den form, hvori det foreligger efter anden behandling. Det flertal, der anbefaler forslaget, består af socialdemokratiets, det radikale venstres, det konservative folkepartis og socialistisk folkepartis medlemmer af udvalget, der altså anbefaler, at man stemmer for lovforslagets endelige vedtagelse her ved tredje behandling. Derimod kan et mindretal, bestående af venstres medlemmer i udvalget, ikke medvirke til forslaget vedtagelse, men vil stemme imod.

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslag til lov om ændringer i lov om ferie med løn. (Forhøjelse af feriegodtgørelsen m. v.) vedtoges enstemmigt med 136 stemmer; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Forslag til lov om ændringer i medhjælperloven. (Tillæg til ferielønnen)

vedtoges med 111 stemmer mod 25; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om partsoffentlighed i forvaltningen.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 107) findes i tidenden sp. 4812, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 747).

Der var stillet 1 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Ændringsforslaget vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 140 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om beskatning til kommunerne af faste ejendomme.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 123) findes i tidenden sp. 3827, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 741).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Carl Petersen: Som det fremgår af betænkningen, er det særlig spørgsmålet om en hurtigere aftrapning af ejendomsskylden, der har været drøftet i udvalget. Den højtærede minister har frarådet, at der foretages ændringer af denne aftrapning, før der foreligger betænkning fra det udvalg, som i øjeblikket arbejder med hele spørgsmålet om fremtidens ejendomsbeskatning. Ministeren har endvidere orienteret sig om standpunktet hos de kommunale organisationer, og jeg må læse disse organisationers svar således, at de ikke anbefaler at ændre de nugældende regler på nuværende tidspunkt.

Venstre og det konservative folkeparti har trods disse forhandlinger og disse oplysninger været af den opfattelse, at forholdet bør ændres nu, og det er det, deres ændringsforslag går ud på.

Jeg skal nøjes med at anbefale at stemme imod de stillede ændringsforslag og at vedtage lovforslaget, som det er fremsat.

Thisted Knudsen: Som det fremgår af de bemærkninger, som det ærede medlem hr. Carl Petersen gjorde her fra talerstolen, og af den betænkning, udvalget har afgivet om lovforslaget, har det konservative folkeparti og venstre stillet nogle ændringsforslag. Vi er af den opfattelse, at der bør finde en hurtigere afvikling sted af den fikserede ejendomsskyld. Efter den gældende lov skal denne ejendomsskyld afvikles over en 28-årig periode. Vi foreslår en forkortelse af denne tidsperiode. Vi foreslår, at efter 14. alm. vurdering, som må formodes at finde sted om 5 år, skal ejendomsskyldprocenten straks nedsættes med $\frac{3}{7}$, og efter 15. alm. vurdering skal ejendomsskylden helt bortfalde. Det vil altså sige, at der i vort forslag er givet så megen tid, at det vil være muligt at undersøge og overveje de proble-