

[Socialministeren.]

temmelig indviklet opgave, når man skal til at omsætte teorierne i praktisk lovgivning, og der er så vidtgående økonomiske konsekvenser i en sådan lovgivning, at vi er nødt til at bruge den nødvendige tid dertil. Men statsministeren har bebudet, at lovforslaget kommer i denne samling, og det gør det naturligvis også.

Det ærede medlem hr. Asger Jensen spurgte direkte, om jeg vil bekræfte, at den halve procent, vi forhøjede pensionsbidraget med, og hvis provenu bliver indsat i nationalbanken, skal gå til gennemførelse af fuld folkepension. Ja, jeg vil gerne bekræfte, at det er meningen. Den halve procent indbringer 120 mill. kr., men dette beløb dækker jo ikke udgiften, ved det ærede medlem; det er, om jeg så må sige, den første opsparring til den fulde folkepension.

Det ærede medlem hr. Chr. Madsen kredsede nu som tidligere om konventionen vedrørende pensionsbeløbene og nævnte også denne gang de 40 pct. Jeg vil gerne hertil sige, at diskussionen om pensionens højde må vi komme til, når vi får de store forslag frem, men jeg kan trøste det ærede medlem med, at vi her i landet er over de 40 pct. — hvis det kan være en trøst for det ærede medlem. Jeg tillader mig altså at forbeholde mig at vende tilbage til den diskussion, det ærede medlem hr. Chr. Madsen har lagt op til, til de andre forslag kommer frem. De vil indeholde de oplysninger, som også det ærede medlem vil få brug for.

Sluttelig vil jeg anbefale, at de foreliggende lovforslag gennemføres så hurtigt, at vi kan udbetale disse penge pr. 1. april 1964, samtidig med at lønmodtagernes lønninger stiger efter helhedsløsningen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagenes overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Niels Mørk: Da der er fremsat ønske om udvalgsbehandling, foreslår jeg, at lovforslagene henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring i lov om forsikring mod følger af ulykkestilfælde. (Om ændret pristalsregulering).

(Lovforslaget (nr. 28) findes i tillæg A. sp. 205, fremsættelsen i tidenden sp. 431).

Formanden: Sammen med denne sag foretages de under punkterne 9, 10, 11 og 12 på dagsordenen opførte sager, nemlig:

Første behandling af forslag til lov om ændring i lov om erstatning til tilskadekomne værnepligtige m. fl. (Om ændret pristalsregulering).

(Lovforslaget (nr. 29) findes i tillæg A. sp. 199, fremsættelsen i tidenden sp. 431).

Første behandling af forslag til lov om ændring i lov om forsørgelse af militære invalider og sådannes efterladte i de sønderjyske landdele. (Om ændret pristalsregulering).

(Lovforslaget (nr. 30) findes i tillæg A. sp. 201, fremsættelsen i tidenden sp. 431).

Første behandling af forslag til lov om ændring i lov om midlertidigt tillæg til visse ydelser i henhold til ulykkesforsikringsloven, loven om invaliderente m. v. til tilskadekomne militære værnepligtige samt loven om invalideforsørgelse. (Om pristalsregulering).

(Lovforslaget (nr. 31) findes i tillæg A. sp. 203, fremsættelsen i tidenden sp. 431).

Første behandling af forslag til lov om ændring i lov om arbejdsanvisning og arbejdsløshedsforsikring m. v. (Om ændret pristalsregulering).

(Lovforslaget (nr. 27) findes i tillæg A. sp. 217, fremsættelsen i tidenden sp. 430).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Titlevsen: Da mit partis ordfører, det ærede medlem hr. Boye Hansen, er forhindret i at være til stede, skal jeg på mit partis vegne anbefale de på dagsordenen under punkterne 8, 9, 10 og 11 opførte lovforslag til vedtagelse.

Bladt: Første del af det foreliggende lovforslag om ændring i lov om arbejdsanvisning og arbejdsløshedsforsikring m. v. vedrører den ændrede pristalsregulering og er en følge af lov nr. 83 af 16. marts 1963 om beregning af reguleringspristallet med basis januar 1963 = 100.

Lovforslaget er udformet i overensstemmelse med tilsvarende nye bestemmelser i andre sociale love. Ændringen kommer ikke til anvendelse på arbejdsløshedskassernes dagpengesatser og børnetillæg. Der blev som bekendt i 1962 gennemført den principielle ændring, at disse satser beregnes i henhold til lønudviklingen og fastsættes efter en beregnet gennemsnitsløn for faglærte og ufaglærte, for kvinder og mænd.

Nærværende lovforslag vedrører det statstilskud, som ydes arbejdsløshedskasserne efter lovens § 13, stk. 3 a. Efter lovforslaget skal dette tilskud reguleres med 3 pct. for hver fulde 3 points' udsving i reguleringspristallet ud over 100 og med 2 pct. for hver 2 points' udsving i reguleringspristallet under 100, idet overskydende points henstår til næste regulering.

De nuværende satser for statens tilskud, som har været gældende fra 1. april 1963, foreslås forhøjet med 0,8 pct., hvorved de er ført à jour med pristalsudviklingen frem til januar 1963.

Hvad angår de beløb, der ydes til husleje-hjælp og brændselshjælp, sker reguleringen som hidtil efter det særlige indeks for boligudgift og indekset for udgift til brændsel og belysning. Fra januar 1962 til januar 1963 er boligudgiftindekset steget med 5,9 pct., medens brændselsindekset er steget med 2 pct. i samme tidsrum. Dette har medført en stigning i den maksimale husleje-hjælp for forsørgere med over 15 års medlemsret fra 164 til 169 kr. og fra 27 til 28 kr. for andre. For at opnå fuld overensstemmelse med de i lovforslaget indeholdte beløb, henholdsvis 174 kr. og 29 kr., og med prisudviklingen frem til januar 1963 foreslås der en forhøjelse på 2,9 pct., ligesom brændselshjælpen foreslås forhøjet med 2 pct., og satserne, som vil være gældende fra 1. april 1964, er henholdsvis 111 kr. for forsørgere og 72 kr. for andre.

Idet jeg i øvrigt henviser til de bemærkninger, der følger lovforslaget, skal jeg på

mit partis vegne anbefale forslaget til en hurtig og velvillig behandling.

Jacob Sørensen: Anledningen til disse 5 lovforslag er jo gennemførelsen af loven om et reguleringspristal i sidste samling, og de er jo en nødvendig følge af denne nye lov. Vi skal derfor fra partiet venstres side tilsige en velvillig behandling af de 5 lovforslag.

Jørgen Jensen: Disse 5 lovforslag er alle, så vidt jeg kan se, af teknisk karakter og er direkte konsekvenser af den ændring i pristalsreguleringsordningen, der blev gennemført i foråret ved indstiftelsen af det nye reguleringspristal med januar 1963 = 100. Flere andre love er jo allerede ændret i overensstemmelse med de nye regler. Jeg forstår, at det i nogle tilfælde i hvert fald er en administrativ fordel at anvende pristallet 98 som udgangspunkt, og det skal vi ikke modsætte os, da ingen kan være interesseret i en større og mere besværlig administration end nødvendigt.

Med hensyn til ulykkesforsikringslovens forslag om ændring i § 75 forekommer det mig logisk og fornuftigt, at indtægtsgrænsen bliver ens for hele landet.

Jeg ved ikke, hvilke drøftelser den højtærede socialminister, henholdsvis den højtærede arbejdsminister, har ført med interesserede institutioner og organisationer vedrørende disse, som jeg altså synes, tekniske ændringer før udarbejdelsen af lovforslagene. Hvis der imidlertid er uafklarede spørgsmål eller uløste problemer, ville det vel være fornuftigt med et udvalg. Selv har jeg dog ikke på nuværende tidspunkt konkrete spørgsmål at fremlægge.

Det konservative folkeparti kan altså give tilslutning til en hurtig og velvillig behandling af lovforslagene.

Jens P. Jensen: De første 4 lovforslag — nr. 28 om ændring i lov om forsikring mod følger af ulykkestilfælde, nr. 29 om ændring i lov om erstatning til tilskadekomne værnepligtige, nr. 30 om ændring i lov om forsørgelse af militære invalider og sådanne efterladte i de sønderjyske landsdele og nr. 31 om ændring i lov om midlertidigt tillæg til visse ydelser i henhold til ulykkesforsik-

[Jens P. Jensen.]

ringsloven, loven om invaliderente m. v. til tilskadekomne værnepligtige samt loven om invalideforsørgelse — er alle fremsat med det formål at få satserne pristalsreguleret. De 3 førstnævnte er en direkte følge af lov nr. 83 af 16. marts 1963 om beregning af et reguleringspristal, og da det for alle 4 lovforslag gælder, at det af den højtærede socialministeres fremsættelsestale fremgår, hvorledes reguleringen skal være, skal jeg ikke gå yderligere i enkeltheder, men sige, at mit parti, det radikale venstre, vil anbefale lovforslagene og medvirke til deres gennemførelse.

Det samme gælder det af den højtærede arbejdsminister fremsatte lovforslag om ændring i lov om arbejdsanvisning og arbejdsløshedsforsikring m. v. Da dette lovforslag også tilsigter en pristalsregulering og kun det, skal jeg afholde mig fra at komme med spørgsmål vedrørende en eventuel forenkling af administrationen, men på mit partis vegne anbefale også dette lovforslag til velvillig behandling.

Chr. Madsen: Jeg vil først spørge de højtærede ministre, hvorfor disse lovforslag om pristalsregulering ikke er kommet på et tidligere tidspunkt. Det er dog nogen tid siden, vi fik ændret pristalsreguleringen for en lang række områders vedkommende; det skete ved en lov, der blev vedtaget i marts i år.

Lovforslaget om ændring i loven om ulykkesforsikring tilsigter en ajourført pristalsregulering. Det er med nogen betænkelighed — eller skal jeg sige med nogen utilfredshed — at man, når man kommer til at beskæftige sig med ulykkesforsikringsloven, må konstatere, at der ikke ved en sådan lejlighed gives muligheder for, at man kan komme til at tale om et problem, der ved spørgsmål af mig har været fremdraget her i folketinget; jeg tænker på ønsket om, at erstatninger og dagpenge, uanset hvornår ulykkestilfældet er indtruffet, skal være de samme. Det er også med nogen utilfredshed, jeg konstaterer, at der ikke gives muligheder for, at man kan komme til at beskæftige sig med erstatningernes størrelse ved tab af forsørger. Det fremgår af dagspressen, at de erstatninger, der gives her i landet, er betydeligt mindre end i noget andet

naboland, og at der også fra anden side arbejdes med at få disse erstatninger forhøjet betydeligt.

Disse ting vil man imidlertid sikkert komme til at diskutere i det udvalg, jeg ønsker nedsat. Jeg ønsker det nedsat, fordi jeg ikke er tilfreds med begrundelsen i lovforslagets bemærkninger for, at man vil bruge tallet 98 som udgangspunkt for reguleringen i stedet for, som det var tilsigtet ved den nævnte lovgivning fra marts 1963, at gå ud fra reguleringspristallet for januar 1963 = 100. Det siges ganske vist i bemærkningerne, at det er nødvendigt for at undgå en hel del administration med regulering af en mængde ydelser o. s. v. Det vil jeg meget gerne have en forklaring på, for jeg kan ikke se andet, end at man meget let kan komme uden om problemer med alt, hvad der hedder administration, ved at forhøje alle de forskellige ydelser under ulykkesforsikringen og gå ud fra januar 1963 = 100.

Så er der arbejdsløshedslovgivningen. Den højtærede arbejdsminister ønsker ligeledes, at der skal foretages en ajourføring. Man skal have et pristal lignende de andre pristal i de andre love. Der sker altså det, at man får en pristalsregulering for brændselshjælp og huslejehjælp og statstilskud, men derudover har man en regulering af den daglige pengehjælp. Det kan man vel ikke få ændret, og det er heller ikke sikkert, at det er rimeligt at ændre det. Jeg ved ikke, om det vil være bedre, hvis man gennemfører den nye pristalslov med 1963 = 100 for alle hjælpeydelse inden for arbejdsløshedslovgivningen, end den bestemmelse, man har for regulering af dagpenge, men måske kan vi også få nogle oplysninger herom.

Til selve lovforslaget, som det foreligger, er der ikke ret meget at sige. Der var også her, synes jeg, mere end lejlighed nok til at se på arbejdsløshedsunderstøttelsernes størrelse, en forhøjelse af dagpengene, således at de arbejdsløse kunne leve nogenlunde anstændigt også under arbejdsløshedsperioder. De arbejdsløse har efter min mening fuldstændig ret, når de hævder, at deres indtægter, selv under arbejdsløshedsperioder, skal være ligesom andre samfundsgruppers indtægter.

Jeg kan forstå, at der ikke er særlig

[Chr. Madsen.]

mulighed for at få ændringsforslag gennemført ved behandling af dette lovforslag. Jeg vil imidlertid på mit partis vegne bebude, at vi vil fremsætte forslag om forhøjelse af dagpengeydelse i henhold til arbejdsløshedslovgivningen og i det hele taget foreslå ændringer af denne lovgivning, så den bliver mere tidssvarende og mere egnet for de mennesker, der desværre skal leve af en arbejdsløshedsunderstøttelse.

Iver Poulsen: Foregående ærede ordførere har omtalt baggrunden for de fremsatte lovforslag, så jeg skal indskrænke mig til at sige, at de uafhængige kan støtte de foreliggende lovforslag.

Socialministeren (Bundvad): Jeg takker på arbejdsministerens og egne vegne for tilslutningen til disse reguleringsforslag. Jeg har forstået, at lovforslagene skal i udvalg, og så kan jeg jo give nærmere oplysninger dér.

Til det ærede medlem hr. Jørgen Jensen vil jeg sige, at når vi har valgt udgangspunktet 98 i stedet for 100, er det for at opfange den brøk, $\frac{11}{15}$, vi har i reguleringen. Hvis vi gik op til 100, skulle vi bede forsikringsselskaberne lave en selvstændig tilbageregning eller gennemregning for hver eneste af deres afgjorte forsikringspolicer. Det ville være et overordentlig stort administrativt arbejde, og for dem, der skal nyde godt af reguleringen, sker der jo ikke noget tab ved, at vi begynder ved 98 i stedet for 100. Vi har ment at sikre os, at tallet er rigtigt ved at få ulykkesforsikringsdirektoratets aktuar til at regne det igennem, således at det skulle kunne stå for en nærmere prøve. Også dette vil jeg naturligvis gerne gå ind på i udvalget, hvis det ønskes.

Til det ærede medlem hr. Chr. Madsen skal jeg sige, at det er rigtigt, at dagpengene i ulykkesforsikringsloven ikke helt er fulgt med lønudviklingen. Vi arbejder derfor i socialministeriet med et forslag herom, og dette lovforslag vil senere komme til behandling her.

Arbejdsministeren (Erling Dinesen): Jeg vil også gerne takke for tilslutningen til lovforslaget om visse tekniske ændringer i loven om arbejdsløshedsforsikringen.

Til det ærede medlem hr. Chr. Madsen, der rejste spørgsmålet om, hvorvidt det kunne være hensigtsmæssigt med en anden reguleringsform, vil jeg gerne sige, navnlig i forbindelse med spørgsmålet om understøttelsessatserne, at det jo ikke er lang tid siden, man har gennemført en sådan ændring, at understøttelsessatserne ændredes i overensstemmelse med udviklingen i timelønnen, og jeg er tilbøjelig til at tro, at det er den mest rimelige ordning.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagenes overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Ditlevsen: Da der er udtalt ønske om udvalgsbehandling, foreslår jeg, at de fem lovforslag henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Formanden: Der er ikke mere på dagsordenen.

Medlem af folketinget Dupont har meddelt mig, at han ønsker til undervisningsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Vil ministeren — på baggrund af den opståede diskussion om ministeriets cirkulære af 15. september 1938 vedrørende skolernes disciplinærmidler — foranledige, at der foretages en undersøgelse om mulighederne for ændringer, der bevirker, at bestemmelsen om legemlig revselse bortfalder?“

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommande spørgetid, efter spørgetiden i morgen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, onsdag den 30. oktober, kl. 13 med følgende dagsorden:

- 1) *Spørgsmål til ministrene.*
- 2) *Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:*

Forslag til lov om ændring i lov om invalide- og folkepension. (Om forhøjelse af grundbeløb og lommepengebeløb)
og

[Formanden.]

forslag til lov om ændring i lov om pension og hjælp til enker m. fl. (Om forhøjelse af grundbeløb).

3) *Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:*

Forslag til lov om ændring i lov om forsikring mod følger af ulykkestilfælde. (Om ændret pristalsregulering),

forslag til lov om ændring i lov om erstatning til tilskadekomne værnepligtige m. fl. (Om ændret pristalsregulering),

forslag til lov om ændring i lov om forsørgelse af militære invalider og sådanne efterladte i de sønderjyske landdele. (Om ændret pristalsregulering),

forslag til lov om ændring i lov om midlertidigt tillæg til visse ydelser i henhold til ulykkesforsikringsloven, loven om invaliderente m. v. til tilskadekomne militære værnepligtige samt loven om invalideforsørgelse. (Om pristalsregulering)

og

forslag til lov om ændring i lov om arbejdsanvisning og arbejdsløshedsforsikring m. v. (Om ændret pristalsregulering).

4) *Første behandling af:*

Forslag til lov om veterinærvesenet samt om udøvelse af dyrlægegerning.

5) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændring i lov om valg til folketinget. (Vederlag for folketingets medlemmer) [af Gustav Pedersen m. fl.].

Mødet hævet kl. 14⁵⁵.

14. møde.

Onsdag den 30. oktober kl. 13.

Formanden: Fra handelsministeren er under henvisning til bestemmelserne i § 19, stk. 2, i lov nr. 102 af 31. marts 1955 om tilsyn med monopoler og konkurrencebegrænsninger (monopolloven) modtaget dels beretninger fra tilsynet med banker og sparekasser og fra forsikringsrådet vedrørende det af disse i 1962 i henhold til monopolloven udøvede tilsyn, dels til fremlæggelse i læseværelset et antal eksemplarer af forsikringsrådets beretninger for 1961 I og II. Eksemplarer af de førstnævnte beretninger er omdelt til tingets medlemmer.

Den første sag på dagsordenen var:

Spørgsmål til ministrene.

Af *Heilesen* til fiskeriministeren:

„Vil ministeren være medvirkende til igennem fiskerikontrollen at genskabe mulighederne for, at en fiskebestand kan leve og trives i de danske åer og vandløb, ved at vandløbslovens bestemmelser mod forurening af disse gennemføres?“

Heilesen: I mit spørgsmål til den højtærede fiskeriminister vil jeg gerne henvise til vandløbsloven, lov nr. 214 af 11. april 1949, der indeholder klare bestemmelser om forurening af søer og alle såvel større som mindre vandløb. Bestemmelserne indeholder forbud mod alt spildevand, der forurener de nævnte vandløb. Det gælder alle beboelser, gårde, mejerier, virksomheder, bysamfund og byer, men det er, som om alle de i loven nævnte myndigheder har foretaget sig meget lidt eller intet for at efterkomme lovens bestemmelser, og det har medført en stigende forurening af alle vore skønne vandløb, der i flere tilfælde på varme sommerdage må betegnes som stinkende kloakledninger, hvor døde fisk driver med strømmen.

Kan myndighederne være bekendt, at der ikke bringes orden i de nævnte forhold?