

Betænkning

over

I. forslag til lov om dybfrosne levnedsmidler m. v. og

II. forslag til lov om ændring af lov om levnedsmidler m. m.

(Afgivet af udvalget den 21. maj 1964).

Udvalget har holdt 6 møder og har fra indenrigsministeren modtaget svar på de af udvalget stillede spørgsmål vedrørende lovforslagene. Udvalget har modtaget skriftlige og/eller mundtlige henvendelser fra Danske Slagtermestres Landsforening, De danske Handelsforeningers Fælles-Organisation, De samvirkende Købmandsforeninger i Danmark, Dybfrostinstituttet, Foreningen af Vildt- og Fjerkrægrossister i København, Grosserer-Societetet, Kød- og Mælkehygiejnisk Forening for danske Dyrlæger, Slagteriernes Forskningsinstitut og statens husholdningsråd.

Ad 1. forslag til lov om dybfrosne levnedsmidler m. v.

Udvalget har haft samråd med ministeren, hvorunder man bl. a. har drøftet spørgsmålet om kravene vedrørende engroslagring af dybfrosne levnedsmidler (lovforslagets § 2, stk. 1). Ministeren udtalte, at kravene til disse engroslagre ville blive begrænset til det nødvendige.

Yderligere har man drøftet spørgsmålet om, hvorvidt der ved fastsættelsen af afgift for autorisation (lovforslagets § 2, stk. 2, sidste punktum) burde søges fuld dækning af udgifterne ved kontrol. Ministeren har hertil oplyst, at man har anvendt udtrykket

„delvis dækning“, fordi det vil være teknisk vanskeligt nogenlunde nøjagtigt at beregne, hvad udgifterne ved kontrollen vil udgøre.

I samrådet har man endvidere drøftet spørgsmålet om, hvorvidt man i stedet for den foreslåede bemyndigelsesbestemmelse i lovforslagets § 3, stk. 1, sidste punktum, direkte i lovforslaget burde fastsætte, at frosset og derefter helt eller delvis optøet fjerkræ ved detailforhandling skulle være forsynet med angivelse af, at nedfrysning har været foretaget. Udvalget afstår dog fra på nuværende tidspunkt at stille ændringsforslag herom, men peger samtidig på, at det er et af de spørgsmål, der gør det ønskeligt, at loven kommer til revision i folketingsåret 1968-69, jfr. det af udvalget nedenfor stillede ændringsforslag herom.

Endelig har man i samrådet drøftet, om der i lovforslagets § 5 burde indføjes en udtrykkelig bestemmelse om, at dybfrosne varer skal være mærket med fryse- eller pakkedato. Efter samråd med ministeren fandt udvalget det forsvarligt at overlade til ministeren at træffe bestemmelse herom efter forhandling med erhverv og forbrugere. Ministeren har i øvrigt over for udvalget fremhævet, at det er hensigten at udarbejde den nødvendige bekendtgørelse i nært samarbejde med alle interesserede erhvervs- og

forbrugerorganisationer, således at unødigt fordyrelse af de her omhandlede varer undgås.

Udvalget indstiller herefter lovforslaget til *vedtagelse* med nedenstående af *udvalget* stillede ændringsforslag, der er tiltrådt af ministeren.

Ad II. forslag til lov om ændring af lov om levnedsmidler m. m.

Udvalget, der ikke har haft bemærkninger til lovforslaget, indstiller dette til *vedtagelse uforandret*.

Ændringsforslag
til

I. forslag til lov om dybfrosne levnedsmidler m. v.

Af *udvalget*, tiltrådt af *indenrigsministeren*:

Efter § 13 indsættes som ny paragraf:

„§ 14. Denne lov optages til revision i folketingsåret 1968-69.“

Lis Groes.	Nina Andersen.	Boye Hansen.	Hjortnæs, formand.	Carl Nielsen.
Viola Nørlov.	Chr. Rasmussen.	Chr. Thomsen, næstformand.	Kirkegaard.	Anker Lau.
Dalsgaard.	Niels Eriksen.	Ellen Poulsen.	Ellen Strange Petersen.	
Niels Ravn.	Gertie Wandel.	Skræppenborg-Nielsen.		