

13. møde.

Tirsdag den 29. oktober kl. 14.

Formanden: I skrivelse af 25. d. m. anmoder finansministeren om, at der må blive foretaget valg af et nyt medlem til det i lov nr. 235 af 27. maj 1950 om anvendelse af modværdien af de i henhold til Det europæiske Genopbygningsprogram modtagne gavemyndigheder omhandlede udvalg i stedet for folketingsmand Dose, der har ønsket at udtræde af udvalget.

Folketingsmand Poul Møller har meddelt mig, at han ønsker at trække et den 22. d.m. til ministeren for offentlige arbejder stillet spørgsmål tilbage. Spørgsmålet er herefter bortfaldet.

Den første sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om biografier.

Valgt blev: *Kolbjørn, Albertsen, Nina Andersen, Dupont, Andreas Hansen, Erhard Jakobsen, Niels Matthiasen, Poul Nilsson, Helge Larsen, Helga Pedersen, Per Federspiel, Harald Nielsen, Skov Thulesen, Hanne Budtz, Gottschalck-Hansen, Knud Thomsen og Morten Lange.*

Den næste sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om udvidelse og ombygning af institutionerne ved forsorgscentret for Sydøstjylland m. v. (Brejning).

Valgt blev: *Dupont, Kaj Andresen, Boye Hansen, Qvist Hansen, Hjortnæs, Horn, Lykke Jørgensen, P. A. Rasmussen, Axel Sørensen, Ejner Kristensen, Alfred Bøgh, P. E. Eriksen, Holger Hansen, Vestergaard Poulsen, Gottschalck-Hansen, Poul Thomsen og O. Mathiasen.*

Den næste sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om anlæg af en tunnel-forbindelse under Limfjorden ved Ålborg med tilsluttende motorvejsanlæg.

Valgt blev: *Peter Kristensen (Ålborg), Hjortnæs, Horn, Kai Jensen, Aage Knudsen, Evald Kristensen, Peter Nielsen, Axel Ivan Pedersen, Axel Sørensen, Holmberg, Alfred Bøgh, Jens Chr. Christensen, Søren Jensen, Stetter, Baagø, Fanger og Chr. Madsen.*

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om indfødsrets meddelelse m. v.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 10) findes i tidenden sp. 554, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 31).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling satte til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets §§ 1-3 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændringer i lov om pristalsreguleret alderdomsfor sikring og alderdomsopsparing.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 5) findes i tidenden sp. 554).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring i lov om invalide- og folkepension. (Om forhøjelse af grundbeløb og lomme pengebeløb).

(Lovforslaget (nr. 33) findes i tillæg A. sp. 221, fremsættelsen i tidenden sp. 574).

Formanden: Sammen med denne sag foretages den næste sag på dagsordenen, nemlig:

Første behandling af forslag til lov om ændring i lov om pension og hjælp til enker m. fl. (Om forhøjelse af grundbeløb).

Lovforslaget (nr. 34) findes i tillæg A. sp. 225, fremsættelsen i tidenden sp. 574).

Lovforslagene sættes til forhandling.

Niels Mørk: De foreliggende to lovforslag, som fra 1. april 1964 vil give folke-, invalide- og enkepensionister en forhøjelse af grundbeløbet på 18 kr. månedlig for ægtepar, når begge er pensionsberettigede, og på 12 kr. månedlig for enlige samt en forhøjelse af lomme pengene på 3 kr. månedlig, er jo et led i helhedsløsningen, og forhøjelserne har relation til de lønforbedringer, der fra 1. april næste år vil blive gennemført på arbejdsmarkedet som anden del af helhedsløsningen. Såvel de her nævnte pensionsforhøjelser som de særlige tillæg, regeringspartierne gennemførte i foråret, foreslås nu indarbejdet i pensionernes grundbeløb.

Jeg skal da gerne erkende, at de foreslåede forbedringer ikke er særlig store, men de vil

utvivlsomt betyde en kærkommen hjælp for pensionisterne, og jeg kan på mit partis vegne anbefale begge lovforslagene til en hurtig og velvillig behandling.

Jacob Sørensen: Disse lovforslag er som nævnt en følge af den lovgivning, der blev gennemført i foråret i forbindelse med overenskomstforhandlingerne. Venstre kan naturligvis ikke nære noget ønske om at modsætte sig, at disse aftaler bliver gennemført også med hensyn til folke- og invalidepensionisterne samt enkepensionisterne.

Jeg vil gerne udtale min tilfredshed med, at fremsættelsen sker i så god tid, at det kan forventes, at gennemførelsen sker på et så tidligt tidspunkt, at beregningen af folkepensionen fra 1. april kan blive gennemført på normal vis. Jeg havde i og for sig ventet noget mere vidtgående, for det fremgik jo af åbningstalen, at man kunne vente lovforslag vedrørende folkepension til alle i indeværende samling, og hvis en sådan lovgivning skal have virkning f. eks. fra 1. april 1964, vil det kollidere med beregningen af folkepensionen for det kommende år. Jeg vil gerne spørge ministeren, om han kan udtale sig om, hvornår vi kan vente et udspil i denne sag, altså vedrørende folkepension til alle.

Jeg kan tilsige partiet venstres velvillige behandling af de to lovforslag.

Asgar Jensen: Jeg kan på det konservative folkepartis vegne tilsige en velvillig behandling af de to lovforslag.

Det er ligetil, at også ydelsen til folke-, invalide- og enkepensionisterne må følge med pris- og lønudviklingen.

Jeg havde ærlig talt ligesom det ærede medlem hr. Jacob Sørensen ventet, at ministeren ville have fremsat mere vidtgående forslag. Jeg ser i bemærkningerne, at den højtærede socialminister ikke venter de foreliggende lovforslag gennemført før i januar måned, og så skulle der egentlig nok være tid til det.

Så vidt jeg husker, var socialministeren ikke til stede under forhandlingen i foråret om den ændring, der da skete i bidragsydelsen til folkepensionen, hvor man fik den sat en halv procent op, og det var måske medvirkende til, at vi ikke fik egentlig klarhed over, hvad det var, disse penge