

[Iver Poulsen.]

tage under overvejelse at fritage videnskabelige lærebøger for afgift.

Finansministeren (Poul Hansen): Det er jo rigtigt, at det ærede medlem hr. Iver Poulsen såvel som det ærede medlem hr. Weikop rejste spørgsmålet om, hvorvidt man kunne udvide den adgang til fritagelse for papirafgifter og omsætningsafgift, der nu er tale om. Jeg for mit vedkommende skal ikke modsætte mig i udvalget at forhandle om en yderligere udvidelse. Jeg tror blot ikke, at det bliver nemmere at finde en sikker afgrænsning selv med en udvidelse, og man kan jo risikere derved at komme til at give omsætningsafgiftsfritagelse på områder, hvor der absolut ikke er nogen grund til det, hvis man i det hele taget skal have en omsætningsafgift. Men som sagt, jeg er da villig til at drøfte denne såvel som andre enkeltheder.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Retoft: Jeg foreslår, at de to lovforslag henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændringer i toldloven.

(Lovforslaget (nr. 4) findes i tillæg A. sp. 9, fremsættelsen i tidenden sp. 72).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Jørgen Peder Hansen: De ændringer, der indeholdes i det af den højtærede finansminister fremsatte toldlovsforslag, er alle begrundet i forudgående beslutninger eller overvejelser på markedspolitisk og mellemfolkeligt plan. Herved adskiller de sig ikke fra andre ændringer, som er gennemført i de seneste år. Der er dog efter min mening

grund til at hæfte sig ved et par af de foreslåede ændringer.

For det første den foreslåede ændring i lovforslagets § 1, som direkte refererer sig til beslutningen i EFTAs ministerrådsmøde i maj i Lissabon, hvor man enedes om at fastlægge de resterende terminer for endelig toldafvikling vedrørende EFTA-varer medlemsstaterne imellem. Foruden at åbenbare optimisme og styrke — vel også inden for EFTA — medfører denne fastlæggelse, at erhvervslivet får en forbedret mulighed for at disponere på lidt længere sigt, end tilfældet hidtil har været. De ændrede terminer betyder målt i tid, at den endelige toldafvikling inden for EFTA rykkes frem med ca. 3 år, således at udviklingen på dette område følger udviklingen inden for fællesmarkedet.

Den foreslåede ændring i lovforslagets § 2, nr. 2, skyldes, som det anføres i bemærkningerne, et inden for GATT-organisationen vedtaget aktionsprogram, som har til direkte hensigt at afskaffe tolden på en række råvarer af ganske særlig eksportmæssig værdi for en række udviklingslande. I bemærkningerne står anført, at tetolden årlig indbringer staten ca. 4 mill. kr. Det er på denne måde betragtet ikke de store summer, det drejer sig om; men at der alligevel foreligger en betydelig lempelse, fremgår klart af, at der er tale om afskaffelse af en told på 2 kr. 70 øre pr. kg. Hvor meget det vil betyde for det samlede tesalg, kan man ikke sige noget bestemt om; men at der foreligger en lempelse, som må antages at stimulere salget, kan ikke bortforklares.

I øvrigt burde der i lovforslaget vel nok have været medtaget nogle ændringer som konsekvens af afskaffelsen af tolden på denne vare, men det kan vi se på i det formentlig kommende udvalg. Vi må i øvrigt sætte vor lid til, at problemet omkring udviklingslandenes eksport af råvarer bliver bragt betydelig nærmere en løsning, når det kommer til debat bl. a. i 1964 på den verdenshandelskonference, som agtes afholdt under FN's auspiciet. Det forekommer vist mange besynderligt, at samtidig med at det erkendes fra nær sagt alle sider, at udviklingslandene opnår for lave priser for deres råstoffer, som i hovedsagen skal skaffe dem indtægter til omstilling af deres samfund mod mere forædlet produktion, dis-

[Jørgen Peder Hansen.]

kuterer det fra mange synsvinkler at yde hjælp og støtte til de samme udviklingslande fra verdens rigere nationer. Den mest effektive måde at komme problemerne til livs på er at drage dem frem i forhandlingerne. Vi må se hen til, at der sker noget i 1964. Disse bemærkninger er gjort med fuld forståelse for sagens vanskelige karakter og dens omfang.

Den tredje og sidste ændring, som indeholder en bemyndigelse til toldstyrelsen, vedrører en halvering fra 10 til 5 pct. af tolden på visse ostetyper, der hovedsagelig produceres i Schweiz. Med ændringen indfrier vi et tilsagn over for Schweiz om villighed til at se på problemet, et tilsagn, som blev givet i Lissabon i maj måned. Med de anførte mindstebeløb for toldberegningens værdien og de anførte ostetyper har vi sikkerhed for, at det danske ostemarked ikke slås i stykker for den danske osteproduktion.

På mit partis vegne skal jeg tilsige lovforslaget en velvillig og hurtig behandling.

Harald Nielsen: Jeg kan på venstres vegne anbefale det foreliggende lovforslag, hvis væsentligste indhold er lovhjemmel til den fremskyndelse af toldafviklingen, som vi over for EFTA-landene er gået ind på, og endvidere fritagelsen for tetolden, en cadeau til udviklingslandene, som vi bifalder.

Jeg håber imidlertid, at lovforslaget kommer til en kort udvalgsbehandling; bemærkningerne er meget kortfattede, og der kunne godt være et og andet, man gerne ville have nøjere rede på.

Jørgen Jensen: Lovforslaget giver mig ikke anledning til mange bemærkninger.

Allerede straks efter Lissabonmødet i maj gav mit parti tilslutning til, at toldafviklingen mellem EFTA-landene indbyrdes blev fremskyndet, således som det nu foreslås.

Jeg vil gerne understrege, at det faktisk er et temmelig stort skridt, der herved tages; det betyder overgangstidens afkortning med ca. 3 år. Nogle af de berørte industrier vil føle dette som en fordel, andre vil føle sig skuffede i de forventninger om overgangstidens længde, som de med rette kunne

nære, da Danmark i 1960 tiltrådte frihandelsområdet.

Jeg vil i denne forbindelse gerne udtrykke håbet om, at disse toldafviklingsregler nu står fast. Der må hermed være skabt et sikkert toldmæssigt grundlag for erhvervenes dispositioner for de nærmeste år. Det er noget for dansk erhvervsliv væsentligt.

Lovforslagets § 2, nr. 1, vedrørende nedsettelsen af tolden på visse oste fra Schweiz kan jeg give tilslutning. Det samme gælder nr. 2 om ophævelse af tolden på te. Det er vist en ganske fornuftig måde at hjælpe nogle af udviklingslandene på; men det er på den anden side en beskeden hjælp, vi derigennem yder, og mulighederne for at gå videre ad den vej er vel endnu temmelig begrænsede, da finansministeren ikke gerne giver afkald på et så stort provenu som det, f. eks. kaffetolden indbringer.

Alt i alt er mit parti meget positivt indstillet over for det foreliggende lovforslag. Vi ser det gerne fremmet.

Kirkegaard: Den første af de tre foreslåede ændringer i toldloven er, som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, resultatet af en beslutning på et ministermøde i EFTA. Ud fra samme vurdering som tidligere ærede ordføreres kan jeg anbefale tinget at vedtage ændringen.

Hvad angår den næste ændring, der drejer sig om visse toldlempelser på dyre kvaliteter oste, og som særlig Schweiz har ønsket gennemført, mener jeg, at vi skal imødekomme dette ønske. Umiddelbart vil jeg antage, at vi i hvert fald ikke skader — og jeg håber, vi støtter — vor egen forhandlingsposition over for andre lande, når vi ikke selv er bange for at slække på restriktioner, således som vi næsten ustandselig er nødt til at bede andre lande om at slække eller lempe på restriktioner, i ganske særlig grad af hensyn til vor landbrugseksport.

Den sidste ændring — slettelsen af tetolden — har formodentlig ikke store økonomiske konsekvenser i øjeblikket, men jeg anser det for et vigtigt forslag, fordi det berører forholdet imellem de mere velhavende og de mindre velstående lande. Ser man på forholdet imellem disse lande, er det ganske klart, at nogle lande har råd til at yde noget for at hjælpe andre lande frem.

[Kirkegaard.]

Det ser jo ud til, at en sådan hjælp vil blive ydet i betydeligt omfang, hjælp til erhvervs-mæssig og produktionsmæssig fremgang og dermed til økonomisk vækst. Men det vil formentlig med årene vise sig, at den form for hjælp ikke slår til. Det næste led i udviklingen bliver formodentlig spørgsmålet om, hvem der skal købe den produktion, som efterhånden tilvejebringes. Så vidt jeg kan skønne i dag, må det blive de samme lande, der må købe produktionen, som hjælp i første omgang. Det er muligt, at det andet bliver sværere end det første, men foreløbig er der, så vidt jeg kan skønne, ikke andre lande til at købe den produktion. Det kan godt blive svært, når de mere velstående lande skal til at købe varer fra udviklingslandene, som konkurrerer med egen produktion, men jeg skønner altså, at det er de vilkår, vi kommer til at stå over for. Danmarks evne til at yde en sådan fortsat hjælp vil i høj grad afhænge af den behandling, vore eksportvarer får på de forskellige markeder, og det ved vi jo for tiden ikke noget helt sikkert om. Alligevel mener jeg, at vi skal slette tetolden, sådan som regeringen foreslår; og uden at nævne andre varegrupper tror jeg, vi kommer til at indstille os på at gå videre ad den vej, som forslaget er udtrykt for.

Aksel Larsen: Alt, hvad der findes i dette lovforslag, er jo i forvejen gennemdrøftet og har fået tilslutning fra partierne eller partiernes repræsentanter enten i markedsudvalget eller andetsteds, så der er sådan set ikke noget, der kan overraske tinget. Jeg går derfor ud fra, at dette lovforslag må kunne få en meget hurtig og meget smertefri gang igennem tinget.

Naturligvis kan vi tage udvalgsbehandling om det, således som det ærede medlem hr. Harald Nielsen har udtrykt ønske om. Jeg er bare ikke helt klar over, hvad udvalgsbehandlingen skal bestå i, eftersom alle tre dele af lovforslaget som sagt i forvejen er partierne bekendt og godkendt af partierne eller partiernes repræsentanter. Jeg kan i hvert fald anbefale det til hurtig vedtagelse.

Jeg må dog have lov til at komme med en bemærkning foranlediget af debatten her. Det konservative folkepartis ærede ordfører

gav tilslutning til, at man ophævede tetolden — det er jo ikke så galt, mente han, for det drejer sig kun om 4 mill. kr. årlig; det havde været noget helt andet med kaffetolden, men den vil den højtærede finansminister ikke give afkald på provenuet af. Jeg tror nok, at afgørende for, om staten kan undvære provenuet af kaffetolden, er ikke finansministeren, men folketinget. Det kunne være interessant, når spørgsmålet rejses, at få at vide, om det konservative folkeparti mener, at staten kan klare sig uden provenuet af kaffetolden. Hvis det konservative folkeparti mener det, så lad os diskutere det. Hvis det ikke mener det, burde spørgsmålet ikke være nævnt.

Mose Hansen: Mit partis ordfører, det ærede medlem hr. Rimstad, er forhindret i at være til stede, og jeg skal derfor på partiets vegne knytte nogle bemærkninger til de foreslåede ændringer i toldloven.

De ændringer, der er foreslået, fremgår af bemærkninger og fremsættelse og er en følge af de beslutninger, der er truffet i et minister-møde inden for det europæiske frihandelsområde, sammenslutningen EFTA. Ifølge denne beslutning ønskes toldafviklingen fremskyndet, således at den er afsluttet ved udgangen af 1966 i stedet for i 1970. I lovforslaget er der fastlagt terminer for afviklingen. Mit parti kan give tilslutning til fastlæggelsen af terminerne, efter hvilke toldafviklingen kan foregå, og jeg håber, at de terminer nu må ligge fast også i fremtiden. Erhvervslivet får derved mulighed for at gennemføre en tilpasning til de ændrede konkurrencevilkår, der bliver en følge af lovforslaget. De foreslåede nedsættelser må også ses i lyset af de igangværende bestræbelser for at samle Europa i et stort markedsfællesskab.

Lovforslagets toldnedsættelse på ost kan jeg give tilslutning til, idet vi går ud fra, at nedsættelsen ikke vil virke skadelig på den danske osteproduktion.

Lovforslagets bestemmelser om ophævelse af tetolden kan vi også give vor tilslutning, idet vort parti med velvilje ser på foranstaltninger, der kan virke fremmende på udviklingslandenes eksport og handels-samkvem med andre lande. Jeg er af den opfattelse, at den bedste måde at hjælpe

[Mose Hansen.]

udviklingslandene på er at købe deres råstoffer og bringe den internationale handel til at foregå frit over grænserne.

Vort parti kan derfor give tilslutning til principperne i de foreslåede ændringer i toldloven.

Finansministeren (Poul Hansen): Jeg vil gerne takke de ærede ordførere for den almindelige tilslutning til det foreliggende lovforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Jørgen Peder Hansen: Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Formanden: Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingsmand From har meddelt mig, at han ønsker at trække et den 16. d. m. til forsvarsministeren stillet spørgsmål tilbage. Spørgsmålet er herefter bortfaldet.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, onsdag den 23. oktober, kl. 13 med følgende dagsorden:

- 1) *Spørgsmål til ministrene.*
- 2) *Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:*
 Forslag til lov om ændringer i lov om almindelig omsætningsafgift og
 forslag til lov om ændringer i lov om forskellige forbrugsafgifter.
- 3) *Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:*
 Forslag til lov om ændringer i toldloven.
- 4) *Anden behandling af:*
 Forslag til lov om ændring i lov om bunden opsparing for skatteåret 1963-64.

5) *Første behandling af:*

Forslag til lov om indfødsrets meddelelse m. v.

6) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændringer i lov om pristalsreguleret alderdomsforsikring og alderdomsopsparing.

7) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om påligningen af indkomst- og formueskat til staten.

Mødet hævet kl. 15²⁰.

10. møde.

Onsdag den 23. oktober kl. 13.

Formanden: Under henvisning til den af folketingsudvalget angående forslag til lov om ændring i lov om Danmarks erhvervsfond under 12. april 1962 afgivne beretning, hvorefter der årligt skal aflægges beretning til folketinget om anvendelsen af de af Danmarks erhvervsfond i finansåret 1962-63 til rådighed til produktionsfremmende foranstaltninger stillede midler, fremsender arbejdsministeriet beretning om anvendelsen af de for arbejdsministeriet til rådighed for produktionsfremmende foranstaltninger stillede midler. Eksemplarer er omdelt.

Den første sag på dagsordenen var:

Spørgsmål til ministrene.

Formanden: Jeg gør opmærksom på, at det spørgsmål, der er stillet af det ærede medlem hr. Heilesen til fiskeriministerens, efter aftale mellem det ærede medlem og ministeren er udsat til spørgetiden i næste uge.