

[Aksel Larsen.]

Jeg havde ønsket, at vi i det mindste kunne få gennemført disse små, men betydningsfulde reformer, men det er altså ikke lykkedes, og da jeg nu har haft lejlighed til at beklage mig over dette, skal jeg anbefale lovforslaget, som det foreligger, til vedtagelse.

Indenrigsministeren (Lars P. Jensen): Det ærede medlem hr. Holger Eriksen bemærkede, at folketinget kunne have gjort dette lovforslag færdigt tidligere, og det er delvis rigtigt, men jeg vil dog gøre opmærksom på, at der i det lovforslag, der nu gøres færdigt, er kommet nye ting ind. Dels er der medtaget nye kommunesammenlægninger, dels er der, hvad ikke er uvæsentligt, også visse ændringer i paragrafferne om folkeafstemning.

Jeg er altså i den lykkelige situation, at jeg kan takke hele udvalget for tilslutning til det foreliggende lovforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov om afgift af arv og gave.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 6) findes i tidenden sp. 588, udvalgets betænkning i tillæg B sp. 205).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

K. Axel Nielsen: Den højtærede finansminister har stillet et par ændringsforslag, der er tiltrådt af udvalget. Herefter bliver i arveafgiftsklasse A — den, der angår de nærmeste slægtninge — de første 5.000 kr. afgiftsfri imod hidtil 2.000 kr. Endvidere bliver ægtefællers arv på ikke over 50.000 kr. fritaget for arveafgift.

Den højtærede minister har ikke ment at kunne give fritagelse for gaveafgift af de første 5.000 kr., og her gælder altså stadig væk den gamle regel om grænsen ved de 2.000 kr.

Udvalget har drøftet, om det ikke måtte være på tide at ændre hele gebyrberegningen i sportelreglementet, tinglysningsafgiftslovene, stempelafgiftsloven og skifteafgiftsbestemmelserne. Det blev for nogle år siden i et svar på et spørgsmål fra, så vidt jeg husker, det ærede medlem hr. Thestrup oplyst, at et udvalg af embedsmænd arbejder med en gennemgribende revision af disse gebyrbestemmelser, der er meget besværlige at arbejde med for dem, der til daglig beskæftiges dermed. Det er af den højtærede finansminister over for udvalget oplyst, at dette udvalg er så nær ved at være færdigt, at et revisionsforslag kan ventes i næste folketingsår. Det er en oplysning, der nok vil glæde alle dommer- og advokatkontorer, der ikke mindst i en tid, hvor det er svært at skaffe kvalificeret arbejdskraft, vil glæde sig over enhver rationalisering, der kan medføre besparelser af arbejdskraft.

Udvalget har endvidere drøftet, om lovforslagets § 1, nr. 5, ændringer i arveafgiftslovens § 7, burde udvides til at omfatte særejemidler, og på foranledning af Advokatrådet har man drøftet en ændring gående ud på, at der, når fast ejendom indgår i bo-midlerne, beregnes arveafgift efter den sidst ansatte ejendoms værdi, hvorved masser af besvær for advokater, skifteretter og finansministerium ville forsvinde. Den højtærede finansminister har oplyst, at man i finansministeriet har forberedt en revision af arveafgiftsloven og herunder vil undersøge de to nævnte spørgsmål.

[K. Axel Nielsen.]

Jeg vil i denne forbindelse gerne spørge den højtærede finansminister, om det ikke måtte være ønskeligt at lade et udvalg eller en kommission med repræsentanter for f. eks. Advokatrådet og Dommerforeningen undersøge hele arveafgiftsloven; den er fra 1922, og jeg er helt sikker på, at advokater og skifteforvaltere har gjort erfaringer, som det vil være klogt at drage nytte af ved en revision af loven.

Jeg skal i øvrigt anbefale såvel de stillede ændringsforslag som lovforslaget til vedtagelse.

Ib Thyregod: Ved første behandling af nærværende lovforslag rejste jeg på mit partis vegne spørgsmålet om arveafgiftsbetalingen for de enker eller enkemænd, som efter vedtagelsen af den nye arveafgiftslov kom til at betale arveafgift, hvor de hidtil var fritaget i kraft af, at de kunne hensidde i uskiftet bo med udarvinger. Altså i en række tilfælde, hvor der hidtil ikke blev betalt arveafgift i kraft af reglen om uskiftet bo, skulle der efter forslaget, som det oprindeligt var formet, betales arveafgift af disse ægtefæller, og det var denne urimelighed, jeg pegede på ved første behandling.

Forslaget har været genstand for drøftelse i folketingsudvalget, og resultatet er blevet det forslag, som det ærede medlem hr. K. Axel Nielsen omtalte, nemlig at en ægtefælle er fritaget for arveafgift af en arv indtil 50.000 kr., og at der er en lempet arveafgiftsskala for de følgende beløb op til 100.000 kr. Da en ægtefælle jo, hvis der er formuefællesskab, tillige har krav på halvdelen af fællesjet som sin boslod, vil det sige, at der for formuer på indtil 100.000 kr. kan opnås arveafgiftsfrihed i disse tilfælde, og det må være et tilfredsstillende resultat. Jeg gør opmærksom på, at reglen jo også gælder for tilfælde, hvor der er særeje. Der er ikke nogen begrænsning i lovforslaget til alene at gælde tilfælde af fællesje.

Det andet punkt, hvor der er sket ændringer, er med hensyn til arveafgiften af de små beløb, hvor vi havde ønsket en forhøjelse af beløbene, ikke alene for fritagelse for arveafgift, men også for gaveafgift. Resultatet er blevet en forhøjelse, for så

vidt angår arveafgiften, af det frie beløb fra 2.000 kr. til 5.000 kr., mens man ikke fra ministerens side har ønsket at gå højere op med fritagelse for gaveafgift. Dette spørgsmål vil jeg imidlertid gerne have drøftet i udvalget mellem anden og tredje behandling. Vi havde gerne set, at man på dette område kunne gå videre.

Endelig er der de spørgsmål, som blev nævnt vedrørende fast ejendom og vurderingen af denne: om det er ejendomsværdien, der skal være afgørende for spørgsmålet om gebyret. Her er man enedes om at henskyde disse spørgsmål til den kommende revision.

Jeg skal herefter på mit partis vegne anbefale ændringsforslagene og lovforslaget til vedtagelse.

Erna Sørensen: Det konservative folkeparti kan tiltræde de ændringsforslag, der omtales i dag. Vi har, som det er blevet sagt, i udvalget ført forhandlinger med den højtærede finansminister om at få ændret en hel del i lovforslaget; men vi har måttet bøje os for de oplysninger, vi har fået om, at arveafgiftsloven står foran en virkelig revision, og at det foreløbige arbejdsgrundlag er tilendebragt, så at sagen snart kan komme til behandling.

For os at se var det dog noget, at vi kunne opnå de ændringer, det ærede medlem hr. Ib Thyregod nu omtalte; men at det ikke er tilfredsstillende, siger sig selv. Loven er jo skabt på en tid, da situationen var en helt anden, og man trænger til at få loven ajourført helt igennem. Vi er som sagt tilfredse med, hvad der foreløbig er opnået, og takker den højtærede finansminister for den velvilje, der er blevet vist over for de problemer, vi rejste. Vi håber så, at det kan komme til en grundig revision inden ret længe.

Else-Merete Ross: Da der i betænkningen redegøres nøje for de 2 ændringsforslag og yderligere for spørgsmål, som udvalget har drøftet, men som man er indforstået med at vente med, indtil den igangværende tilbundsgående revision af hele loven kommer til behandling, skal jeg indskrænke mig til på det radikale venstres vegne at anbefale lovforslaget med de 2 ændringsforslag til vedtagelse.

Herluf Rasmussen: De foreliggende ændringsforslag og lovforslaget kan vi tiltræde.

Rimstad: Det udvalgsarbejde, som er blevet udført mellem dette lovforslags første og anden behandling, er præget af, at man i finansministeriet er begyndt et arbejde med en tilbundsgående revision af selve loven, hvorfor kun de af finansministeren foreslåede ændringer i loven og de nu stillede 2 ændringsforslag vil blive gennemført i denne omgang.

Vi kan tilslutte os de nævnte 2 ændringsforslag, hvoraf vi i særlig grad har bemærket forslaget om at ajourføre det afgiftsfri minimum, en ajourføring, som vi både finder rigtig og påkrævet.

Jeg kan i øvrigt på mit partis vegne udtale tilfredshed med, at udvalget har taget anledning til med ministeren at drøfte vort forslag om at udvide reglerne i det under lovforslagets § 1, nr. 5, foreslåede nye stykke til lovens § 7 til også at gælde særejemidler. Vi håber, at dette forslag vil blive drøftet videre under den tilbundsgående revision af selve loven, og at det derefter sætter sig spor i lovforslaget om en revision, når dette engang kommer til behandling i folketinget.

Finansministeren (Poul Hansen): Jeg vil gerne takke udvalget for dets indstilling. Også jeg er for min del meget tilfreds med, at det lykkedes at blive enig om de ændringsforslag, der er tale om, og at vi på det grundlag kunne blive helt enige om lovforslaget.

Der har under denne behandling været nævnt spørgsmålet om en kommende revision af lov om afgift af arv og gave, og jeg kan bekræfte, at der allerede i finansministeriet er et forberedende arbejde i gang. Man er i gang med at samle oplysninger o. s. v. med henblik på en sådan revision, og det er nok meget sandsynligt og rimeligt, at man nu er kommet til det tidspunkt, hvor det kunne være rigtigt at nedsætte en kommission, som det ærede medlem hr. K. Axel Nielsen var inde på — eller måske lidt mindre højtideligt: et udvalg til i øvrigt at forberede lovrevisionen. Jeg ser mig derfor i stand til at svare positivt på det ærede medlems henstilling om at nedsætte et sådant udvalg. Der er jo også her fremsat ønske om,

at en sådan grundig revision måtte komme inden længe, og jeg kan derom sige, at jeg i og for sig kan dele dette ønske, men at det forberedende arbejde jo må tage den tid, der skal medgå til det. Derfor tror jeg i hvert fald ikke, vi kan nå frem til, at der fremsættes et forslag herom i næste folketingssamling. Jeg skal med disse bemærkninger endnu en gang takke udvalget for dets indstilling til lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslagene nr. 1 og 2, § 1, således ændret, § 2 og lovforslagets overgang til tredje behandling *vedtoges* uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om tillæg til lov om indenlandsk skillemønt.

(Lovforslaget (nr. 84) findes i tillæg A. sp. 933, fremsættelsen i tidenden sp. 2461).

Lovforslagets sattes til forhandling.

Gerholm: Det sker, at der rejses kritik med mere eller mindre begrundelse, men kritikken af vore skillemønter har været sagligt begrundet. Derfor skal den højtærede finansminister have tak for det fremsatte lovforslag vedrørende hjemmel til at lade udmønte 25-ører med hul — ikke just fordi der skal være hul i de nye 25-øremønter, men fordi der nu med lovforslagets fremsættelse og forhåbentlige vedtagelse bliver imødekommet et udbredt ønske i befolkningen.

Det er jo kendt, at de nye 1-kronestykker og 25-ørerne er af en størrelse, som let giver anledning til forveksling — og sikkert i flere tilfælde har gjort det — og dermed afstedkommer mange ærgrelser. Mange ældre, som er svagt seende, samt blinde — ja, vel også et eller flere af det høje tings ærede medlemmer — har været ude for forveksling af de omtalte kronestykker og 25-ører. Selv om 1-kronestykkerne har en rifet kant og