

Den næste sag på dagsordenen var:

*Spørgsmål om meddelelse af orlov til folketingsmand Lysholt Hansen.*

**Formanden:** Dersom ingen gør indsigelse, vil jeg betragte det som vedtaget, at den ønskede orlov meddeles. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Spørgsmål om indkaldelse af stedfortræderen for folketingsmand Lysholt Hansen.*

**Formanden:** Dersom ingen gør indsigelse, vil jeg betragte det som vedtaget, at stedfortræderen indkaldes. (Ophold). Det er vedtaget. Redaktør Knud Damgaard, København, vil herefter blive indkaldt som midlertidigt medlem af folketetinget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om nedslag i skatteansættelsen for folkepensionister m. fl.*

(Lovforslaget (nr. 35) findes i tillæg A. sp. 271, fremsættelsen i tidenden sp. 775).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Peter Nielsen:** Der er ikke hos nogen ønske om at beskatte en invalide- eller folkepensionist, og man har hvert år truffet lovforanstaltninger, der kunne hindre dette.

Da folkepensionen i 1963 er steget, vil det være nødvendigt for at forhindre en sådan beskatning, at den såkaldte grænse for maksimalindkomst hæves, og det foreslår man her gjort — fra 9.000 til 10.200 kr. Man kan selvfølgelig atter rejse det spørgsmål, som er blevet stillet hvert år, om der virkelig behøves en selvstændig lov hertil og ikke bare en paragraf i ligningsloven, som igen burde være nogle paragraffer i statsskatteloven. Men da vi står over for en større ændring af hele vort kompleks af skattelove, er det vel bedst at fortsætte på den gamle maner, indtil ændringen er sket. Der kan vel, selv efter dette lovforslags vedtagelse, være tilfælde, hvor folkepensionister kan komme til at betale et mindre beløb i

kommuneskat. Den mest effektive løsning også for andre med små indtægter ville være at få hævet den almindelige bundgrænse for kommuneskat op på højde med, hvad der er tilfældet for statsskatten, men det er jo også fremtidsmusik.

Jeg anbefaler lovforslaget.

**Foged:** Jeg skal kun i korthed give udtryk for, at vi kan tiltræde lovforslaget. Vi har kun én bekymring, og det er, at man på dette område tager folkepensionisternes forhold op til betragtning uden at tage selvpensionisternes op til samme betragtning. Vi ønsker at være sikre på, at selvpensionisternes forhold ikke forringes i forhold til dem, der nu bliver folkepensionisternes.

**Asger Jensen:** Det konservative folkeparti kan tiltræde lovforslaget.

**Axel Sørensen:** På det radikale venstres vegne skal jeg anbefale det foreliggende lovforslag. Det berører som allerede nævnt en stedse større kreds af borgere, for hvem folke- og invalidepensionen er den største part af indkomsten. Man kan jo ret hurtigt blive enig om, at det ville være ulogisk, at staten og kommunerne udbetalte de nævnte pensionsydelse for så bagefter igen at inddrage dem i deres kasser. Staten er dog ikke så venlig som kommunerne, idet man endnu pålægger pensionisterne at betale bidrag til folke- og invalidepension, efter at de er overgået til at modtage denne ydelse. Jeg tror, man burde fritage dem herfor ved at fastsætte maksimalindkomsten derefter og så forhøje den skalaindkomst, hvoraf der betales folkepensionsbidrag, med 2.000 kr. eller deromkring. Så ville man hjælpe de folke- og invalidepensionister, der havde stærkest brug herfor.

Man må huske på, at der findes en stor gruppe mennesker på mellem 60 og 67 år — altså inden man kan opnå folkepension. Mange af dem har det vanskeligt, fordi de på grund af sygdom eller lignende har en meget lille årsindtægt, hvilket betyder, at de må udvise meget stor sparsommelighed. Jeg nævner det, fordi denne periode er vanskelig, og man burde måske kigge lidt på dette spørgsmål.

I øvrigt kan jeg på mit partis vegne anbefale det foreliggende lovforslag.

**Chr. Madsen:** Da det foreliggende lovforslag kun går ud på at gennemføre en forhøjelse af maksimalindkomsten, der svarer til den forhøjelse, der er sket af folkepensionen, kan også mit parti tiltræde lovforslaget.

**Mose Hansen:** Det er nu tredje gang, efter at nedslagsreglerne blev udskilt fra ligningsloven i en særlig lov, at det høje ting behandler lovforslag om forhøjelse af maksimalindkomsten for folke- og invalidepensionister samt andre dermed ligestillede skatteydere. På mit partis vegne har jeg altid tiltrådt lovforslagene med de foreslåede ændringer i nedslagsreglerne, og jeg kan da også i dag give tilslutning til den foreslåede forhøjelse af maksimalindkomsten. Forhøjelsen af indtægten til 10.200 kr. er jo en følge af prisudviklingen og et stigende udskrivningsbehov i kommunerne, og den skulle altså modvirke uønsket skattestigning for disse medborgere.

Der er dog én ting, som undrer mig, og det har forbindelse med et lignende lovforslags behandling her i tinget den 6. december 1961. Da var det ærede medlem hr. Peter Nielsen som ordfører for socialdemokratiet inde på spørgsmålet om beskatning af invaliditetsydelse og -tillæg, idet han mente, at disse skattemæssige tillæg burde ligestilles med bistands- og plejetillæg. Af betænkningen over dette lovforslag i folketingssamlingen 1961-62 fremgår det, at man under udvalgsarbejdet arbejdede videre med tanken, men at den måtte skrinlægges dels på grund af, at selvangivelserne allerede enten var ved at blive trykt eller var trykt, dels på grund af at disse ændringer krævede en ændring i ligningsloven.

Under behandlingen af ligningslovforslaget vedrørende en ændring af beskatning af børns indtægter den 23. oktober i år rejste det ærede medlem hr. Peter Nielsen igen spørgsmålet om beskatning af invaliditetsydelse og -tillæg, der gives i anledning af de øgede udgifter i forbindelse med invaliditeten.

Da vort parti ikke er repræsenteret i udvalget, er jeg ikke orienteret om, hvorvidt dette spørgsmål er draget med ind i udvalgsarbejdet. Jeg vil imidlertid herfra sige, at vort parti gerne ser denne sag ord-

net nu, således at invaliditetsydelse og -tillæg får samme skattemæssige status som pleje- og bistandstillæg. Vi mener, at dette forhold bør ordnes, såfremt ikke andre forhold umuliggør en ændring på dette område.

Med disse bemærkninger tiltræder mit parti de foreslåede ændringer vedrørende nedslag i skatteansættelsen for folkepensionister m. fl.

**Finansministeren (Poul Hansen):** Jeg takker for den tilslutning, samtlige ordførere har givet til det foreliggende lovforslag.

Jeg skal i øvrigt kun sige til det ærede medlem hr. Foged, at selvpensionisterne også er omfattet af lovforslaget. Hvis de opfylder aldersbetingelsen og deres indkomst ligger inden for de grænser, der er tale om, har loven også virkning for dem.

**Peter Nielsen:** Jeg vil nok lige oplyse det ærede medlem hr. Mose Hansen om, at det spørgsmål, det ærede medlem rejste om invaliditetstillæg, drøftes i det udvalg, der behandler ligningsloven; debatten om det her i salen må selvfølgelig vente til ligningslovforslagets anden behandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ministres ansvar.*

(Lovforslaget (nr. 43) findes i tillæg A. sp. 257, fremsættelsen i tidenden sp. 788).

**Formanden:** Sammen med denne sag foretages de to følgende på dagsordenen opførte sager, nemlig:

*Første behandling af forslag til lov om ministres strafansvar [af Iver Poulsen m. fl.].*

(Lovforslaget (nr. 3) findes i tillæg A. sp. 49, fremsættelsen i tidenden sp. 79).