

25. møde.

Torsdag den 21. november kl. 13.

Formanden: I skrivelse af dags dato meddeler finansministeren, at han ønsker mundtligt at fremsætte:

Forslag til finanslov for finansåret fra 1. april 1964 til 31. marts 1965.

I skrivelse af dags dato meddeler finansministeren, at han ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om udskrivning af indkomst- og formueskatten til staten for skatteåret 1964-65.

Medlemmer af folketinget Chr. Madsen, Morten Lange, Aksel Larsen og Skræppenborg-Nielsen har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om ændring i lov om arbejdsanvisning og arbejdsløshedsforsikring m. v. (Vedrørende forhøjelse af ydelser m. v.).

Medlem af folketinget Lis Mølbjerg har meddelt mig, at hun ønsker til indenrigsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Vil ministeren medvirke til, at den såkaldte Frederiksbergundersøgelse af kvinder for livmoderkræft udvides til at omfatte hele landet?“

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommande spørgetid.

Skriftlig fremsættelse af lovforslag.

Finansministeren (Poul Hansen): Jeg skal tillade mig for det høje folketing at fremsætte forslag til lov om udskrivning af indkomst- og formueskatten til staten for skatteåret 1964-65.

Det drejer sig om forslag til den årlige udskrivningslov. Denne lov indeholder bl. a. de skalaer, hvorefter indkomst- og formueskatten udskrives hos personer og dødsboer, medens udskrivningsreglerne for selskaber og foreninger m. v. findes i selskabsskatte- loven.

Efter forslaget skal statsskatterne for skatteåret 1964-65 udskrives efter samme regler som for indeværende skatteår. Dette betyder, at de indkomstskatteskalaer, der blev fastlagt i forbindelse med omsforliget, også skal gælde for det kommende skatteår. Da skatteydernes indtægter i 1963 foreløbig skønnes at blive 7-8 pct. højere end i 1962, må indkomstskatten for skatteåret 1964-65 selv med uforandrede udskrivningsregler indbringe mere end for skatteåret 1963-64. Stigningen kan foreløbig anslås til omkring 530 mill. kr. Den væsentligste del af dette beløb vil indgå i finansåret 1964-65 og resten i det følgende finansår.

Udskrivningsloven indeholder tillige regler om børnetilskud. Også disse regler foreslås gennemført uændret for det kommende skatteår. Børnetilskud gives med samme beløb uanset størrelsen af forældrenes indkomst; og antallet af børn, der giver ret til tilskud, er nogenlunde uændret fra år til år. Man kan derfor regne med, at udgiften til børnetilskud for skatteåret 1964-65 bliver omtrent den samme som for indeværende skatteår.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale lovforslaget til folketingets velvillige behandling.

Ordføreren for forslagsstillerne (Chr. Madsen): Jeg skal herved tillade mig for det høje ting at fremsætte forslag til lov om ændring i lov om arbejdsanvisning og arbejdsløshedsforsikring m. v. (Vedrørende forhøjelse af ydelser m. v.).

Forslaget har til formål at forhøje arbejdsløshedsunderstøttelsen væsentligt, dog ikke så meget, som vi kunne ønske. De fleste ved vel, at vort principielle standpunkt er fuld erstatning for uforskyldt arbejdsløshed. Lovforslaget vil gøre det lettere for det høje ting at gennemføre ændringer, der tilsigter dette.

Loven om arbejdsanvisning og arbejdsløshedsforsikring m. v., som i almindelig tale kaldes arbejdsløshedsloven, har gennemgået mange ændringer. I 1960 var grundlaget for ændringerne, at den daværende regulering var så ringe, at dagpengesatserne kom bag efter andre loves. Hvad de nye reguleringsbestemmelser vil give i forhøjelser, vides der intet om endnu, i hvert fald

[Chr. Madsen.]

ikke officielt. Der vides kun dette, at reguleringen kommer over et år efter reguleringsgrundlaget. Formålet med vort ændringsforslag er bl. a. at formindske afstanden mellem den fastsatte regulering og den dag, der sker ændringer i den kontante udbetaling. I stedet for en ventetid på over et år afkortes ventetiden til 6 måneder.

Som det er nævnt i bemærkningerne til lovforslaget, er der opstået et misforhold mellem arbejdsløshedsloven og den sociale lovgivning. Ved sammenligning med ydelser til invalide- og folkepensionister vil det ses, at disse ydelser er en del højere end arbejdsløshedsunderstøttelsen. Udregnet på årsbasis er arbejdsløshedsunderstøttelsen i øjeblikket 6.458 kr. i dagpenge for en forsørger med fuld anciennitet; for pensionister er grundbeløbet 7.032 kr. Hertil kommer børnetilskud: efter arbejdsløshedsloven 2 kr. 15 øre pr. dag, efter lov om invalide- og folkepension, jfr. lov om offentlig forsorg. 4 kr. pr. dag. Begge parter har adgang til huslejhjælp. Det må udtrykkelig nævnes, at det ikke er invalide- og folkepensionen, der er for høj, men derimod arbejdsløshedsunderstøttelsen, der er for lav. Denne skævhed er opstået i de senere år; tidligere var det omvendte forhold tilfældet. Som vi så ofte har sagt det her i det høje ting, må invalide- og folkepensionen stå i forhold til en arbejdsindtægt, og jeg mener, som det er foreslået, at arbejdsløshedsunderstøttelsen også må afpasses efter arbejdsindtægten. Princippet i forslaget er, at dagpengene for en forsørger skal være 4 gange og for en ikke-forsørger $2\frac{1}{2}$ gang den gennemsnitlige timeløn.

Ved at forhøje dagpengene for en forsørger fra 20 kr. 70 øre til 28 kr. 12 øre, ved forhøjelse af børnetillægget fra 2 kr. 15 øre til 4 kr. pr. dag og ved at holde huslejhjælpen uden for $\frac{4}{5}$ - og $\frac{2}{3}$ -grænsens beregninger sker der en væsentlig udjævning af den opståede skævhed.

Hertil kommer en forenkling af loven. De forskellige reguleringsbestemmelser udgår, idet de overgår til anden lovgivning. Karenstiden, 26 ugers og 39 ugers bestemmelsen udgår ligeledes. Det er efter min mening tilstrækkeligt med bestemmelsen i lovens § 10, stk. 4.

Endvidere er det hensigten at samordne arbejdsløshedslovens bestemmelser om kursus m. v. for arbejdsløse med loven om erhvervsmæssig uddannelse af ikke-faglærte arbejdere. Såvel faglærte som ikke-faglærte må have muligheder for at søge uddannelse ved alle egnede læreanstalter.

Med disse bemærkninger vil jeg anbefale lovforslaget til det høje tings hurtige og velvillige behandling.

Formanden: Uden for dagsordenen giver jeg ordet til den højtærede finansminister, for at han kan fremsætte det anmeldte finanslovforslag.

Finansministeren (Poul Hansen): Jeg skal herved tillade mig for det høje ting at fremsætte forslag til finanslov for finansåret fra 1. april 1964 til 31. marts 1965.

Inden jeg går over til en gennemgang af finanslovforslaget, dets forudsætninger og dets betydning for vor økonomi, vil jeg understrege, at situationen i dag er en ganske anden end for et år siden, da jeg fremsatte forslaget til indeværende års finanslov. I fjor var den danske økonomi stadig præget af uligevægt, og der var et udtalt efterspørgselspres, der gav sig udslag i fortsatte prisstigninger og tab af valuta. Dertil kom, at der var udsigt til, at inflationstendenserne på ny skulle vinde i styrke gennem nye indkomstforhøjelser.

Økonomien er derimod i dag kendetegnet af en bemærkelsesværdig stabilitet. Vi har på én gang en høj beskæftigelse, stabile priser og overskud på betalingsbalancen, samtidig med at penge- og kreditforholdene er lettet en del. Vor målsætning i finanspolitikken må nu være at bevare denne balance i de økonomiske kræfter og sikre, at ekspansionen fremefter afstemmes med væksten i landets ressourcer og valuta-indtjening. Jeg skal senere komme ind på, hvad dette betyder for finanspolitikken, men skal forinden kort redegøre for finanslovforslagets forudsætninger og indhold, idet jeg først vil behandle udgifterne og senere vende mig til statsbudgettets indtægtsside.

I lighed med i fjor er finanslovforslaget udarbejdet ud fra det princip, at vi vil nå frem til et overslag over statens indtægter og udgifter, der er så realistisk som muligt,