

Tillægsbetænkning

over forslag til lov om biografer.

(Afgivet af udvalget den 15. maj 1964).

Udvalget har holdt et møde efter lovforslagets anden behandling og har i mødet modtaget en deputation fra Sammenslutningen af danske Filminstruktører.

Deputationen har over for udvalget givet udtryk for tilfredshed med forlystelsesafgiftens bortfald fra 1. januar 1965 og har i det store og hele bifaldet nærværende lovforslag, som det foreligger efter de ved anden behandling vedtagne ændringer.

Der er dog af deputationen fremført afgørende betænkeligheder ved enkelte af lovforslagets bestemmelser. Det er således bl. a. anført, at det forekommer urimeligt, at administrationsudgifterne ved statens filmcentral på ny er foreslået dækket forlods af filmfonden, idet statens filmcentrals væsentligste opgaver hverken har kommerciel eller kunstnerisk betydning for biografdriften i Danmark, og det må kunne forventes, at driftsudgifterne som følge af den stedfindende udvikling kan stige væsentligt i fremtiden.

Der er endvidere fremført betænkeligheder ved, at 5 af filmrådets 7 medlemmer ifølge lovforslaget udpeges som repræsentanter for forskellige grupper, idet det må befrygtes, at medlemmerne efter lovforslagets ordlyd vil blive for stærkt bundet af organisationsinteresser.

Udvalget kan tilslutte sig den opfattelse, at filmfondens midler i så vid udstrækning som muligt bør anvendes til fremme af filmkunsten, og vil være betænkelig, hvis der fremtidig anvendes en uforholdsmæssig større del af fondens midler til dækning af udgifterne ved statens filmcentral og statens filmmuseum, end tilfældet er nu, hvor udgiften efter det oplyste andrager ca. 2,6 mill. kr.

Hvad angår det rejste spørgsmål om medlemmerne af filmrådet, er det for udvalget en naturlig forudsætning, at de nævnte repræsentanter udpeges med henblik på bedst muligt at kunne foretage en forsvarlig kunstnerisk vurdering af film og filmmanuskripter m. m., og at de har den herfor nødvendige uafhængighed. Det er imidlertid udvalgets opfattelse, at dette må kunne opnås ved den indstilling, som efter § 28, 3. punktum, skal danne grundlag for udnævnelsen.

Udvalget indstiller herefter lovforslaget til *vedtagelse* med nedenstående af ministeren for kulturelle anliggender foreslåede ændringer, som dels tilsigter at gøre lovforslagets titel mere dækkende og dels er af redaktionel karakter.

Ændringsforslag.

Af *ministeren for kulturelle anliggender*, tiltrådt af *udvalget*:

Til titlen.

- 1) Lovforslagets titel affattes således:
„Forslag til lov om film og biografer“.

Til § 24.

- 2) Stk. 2, 2. punktum, affattes således:
„Ved beregningen afrundes overskuddet nedad til det nærmeste med 100 delelige beløb.“

Kolbjørn.	Albertsen.	Dupont.	Andreas Hansen.	Erhard Jakobsen.	Niels Matthiasen.
Poul Nilsson, formand.	Helge Larsen, næstformand.		Helga Pedersen.	Per Federspiel.	Harald Nielsen.
Skov Thulesen.	Hanne Budtz.		Gottschalck-Hansen.	Knud Thomsen.	Morten Lange.

Nina Andersen var ved betænkningens afgivelse fraværende på grund af sygdom.