

Ingen bad om ordet.

Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges enstemmigt med 146 stemmer.

Formanden: Der vil nu blive givet Nordisk Råds danske delegation meddelelse om denne vedtagelse.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om Danmarks deltagelse i det europæiske rumforsknings samarbejde.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 51) findes i tidenden sp. 1308).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Fortsættelse af første behandling af forslag til finanslov for finansåret fra 1. april 1964 til 31. marts 1965.

(Foregående del af første behandling findes i tidenden sp. 1434).

Forhandlingen genoptoges.

Finansministeren (Poul Hansen): Jeg vil gerne først takke samtlige ærede ordførere for den saglige behandling i går af det foreliggende forslag til finanslov. Jeg kan jo samtidig takke for en overvejende velvillig behandling af forslaget. Herudover kan jeg

takke de ærede ordførere hr. Kaj Andresen og fru Grethe Philip for deres tilslutning til den finanspolitiske linje, som forslaget er udtryk for. Jeg må måske føje til, at jeg ikke fandt nogen særlig voldsom opposition mod denne linje i de udtalelser, som blev fremsat af de ærede ordførere hr. Damsgaard, hr. Thestrup og hr. Skræppenborg-Nielsen.

Jeg vil gerne ved dette svar bære mig ad på den måde, at jeg først besvarer og kommenterer enkelte af de specielle spørgsmål, som er rejst af de ærede ordførere, og derefter ville jeg fremsætte lidt mere generelle betragtninger i tilknytning navnlig til de udtalelser, der er fremsat af ordførerne for oppositionen til højre i salen.

Det ærede medlem hr. Kaj Andresen havde fæstet sig ved, at der for året 1962-63 forelå to forskellige opgørelser af kasseoverskuddet. Jeg kan om differencen mellem disse to opgørelser oplyse, at den dels skyldes det rent tekniske forhold, at vi fra og med budgetforslaget har flyttet nettoudmøntningen fra driftsbudgettet til kapitalbudgettet, dels at den står i forbindelse med, at jeg i min redegørelse for statsregnskabet 1962-63 fandt det rigtigst helt at følge den opstilling af statsfinanserne, som lå til grund for omsforliget, og som bl. a. på dette punkt afveg lidt fra den sædvanlige praksis.

Det ærede medlem tog anledning af denne difference for finansåret 1962-63 til at bede om, at der blev lagt en fast opgørelsesmetode for kasseoverskuddet, så man fremover kunne undgå sådanne uoverensstemmelser. Jeg er i denne betragtning enig med det ærede medlem, og jeg er derfor glad for at kunne oplyse, at spørgsmålet om en klarere og forhåbentlig mere varig definition af kasseoverskuddet er taget op som led i finansministeriets overvejelser vedrørende opstillingen af budgettets § 30, som jo uden tvivl også på andre punkter trænger til en klargørelse.

Det ærede medlem hr. Damsgaard talte om, at vi i disse år havde set en voldsom forøgelse af beskatningen af boligen, idet han især hæftede sig ved grundstignings-skylden. Der er jo, som det ærede medlem ved, nedsat et særligt udvalg til at undersøge boligudgifterne for henholdsvis lejere og ejere af en- og tofamiliehuse og til at