

**[Formanden.]**

Den næste sag på dagsordenen kan kun med tingets samtykke behandles i dette møde, men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik da til:

*Tredje behandling af forslag til lov om „Ungdommens uddannelsesfond“s forvaltning og virksomhed.*

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 137) findes i tidenden sp. 4194).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslaget*

vedtoges enstemmigt med 132 stemmer; 5 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændringer i lov om menighedsråd.*

(Lovforslaget (nr. 129) findes i tillæg A. sp. 1599, fremsættelsen i tidenden sp. 3651).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Qvist Hansen:** Jeg tror ikke, at det lovforslag, der her er fremsat af den højtærede kirkeminister, vil give anledning til slet så stor debat, som da vi for et øjeblik siden hørte diskussionen om folkekirkens lønningsslov.

Man kan kalde dette forslag en ren økonomisk ajourføring, idet det rådighedsbeløb, der har været til stede for menighedsrådene, jo slet ikke har været i pagt med den tid, der er gået, og den økonomiske udvikling. De forhøjelser, der her er tale om fra 800 kr. til 2.000 kr. og fra 2.000

kr. til 5.000 kr., vil sikkert blive modtaget med den allerstørste taknemlighed i de forskellige menighedsråd, idet de dog stadig væk er klar over, at disse rådighedsbeløb ikke kan bruges uden stiftøvrighedens godkendelse. Når de forskellige overslag skal indsendes, er der imidlertid ingen fare for, at der skal ske noget misbrug.

De fleste ved sikkert, hvorledes kirkebladene efterhånden er blevet dyrere og dyrere og kræver større og større tilskud. Det går ud over de handlende, som man opsøger og opfordrer til at tegne annoncer i disse menighedsblade, og det går ud over almindelige mennesker, der bor i vedkommende sogn, fordi man stadig væk hos dem må søge at skaffe bidrag til udgivelsen af bladet.

Jeg vil derfor på mit partis vegne anbefale lovforslaget til hurtig og velvillig behandling.

**Skov Thulesen:** Jeg kan også tilsige venstres støtte til det foreliggende lovforslag. Den forhøjelse af rådighedsbeløbene, der er tale om, finder jeg holdt inden for rimelighedens grænser. Det står jo stadig de kirkelige myndigheder frit for, hvor stor en part af de tilladte maksimumsbeløb man ønsker at anvende til de specielle formål, der her er tale om. Jeg tror, at der navnlig i købstæderne og i disses nye kvarterer vil være et stort behov for øgede beløb til udsendelse af kirkeblade og til lignende formål for at skabe kontakt mellem kirke og sogn, og derfor kan jeg anbefale den foreslåede ændring.

**Baagø:** Jeg kan på mit partis vegne tilsige en velvillig behandling af lovforslaget. Vi er taknemlige for, at der kommer en ajourføring. Jeg tror, at mange menighedsråd vil drage et lettelsens suk ved nu at få et mere passende beløb at råde over, end de har haft hidtil.

**Morten Lange:** Jeg plejer at prøve på at give udtryk for nogenlunde velvilje, når den højtærede kirkeminister kommer med forslag til folketinget. Det skyldes naturligvis ikke mindst, at de forslag, som den højtærede minister kommer med, plejer at være fornuftige moderniseringer af vor kirkelige lovgivning, og det ville

**[Morten Lange.]**

være urimeligt, om ikke min gruppe, selv om den har ret nuancerede og ikke helt ensartede synspunkter vedrørende kirkelige sager, ville støtte en lovgivning af den art, og det har vi da også gjort i en lang række tilfælde.

Jeg må dog sige, at udvidelsen af støtten til menighedsrådene ser vi på med en vis — som man vist kunne kalde det — mangel på interesse, og det har man vel også lov til at have en gang imellem. Jeg ved, at der er menighedsråd, som driver et fornuftigt, kulturelt arbejde rundt omkring i kredsene, og jeg ved, at der er andre, som anvender de midler, de har til rådighed, til tryksager af en art, jeg nærmest må betegne som overordentlig gammeldags udseende traktater. Den højtærede minister var så elskværdig i går at forære mig en ny form for traktat, som var mere farvestrålende end de gamle; men ikke desto mindre er dette i hvert fald en af den slags aktiviteter, som vi i det hele taget ikke er så forfærdelig interesserede i.

Har man ikke lov til en gang imellem at sige, at ens interesse for et lovforslag er så begrænset, at man kan glæde sig over, at andre vil behandle det, medens man selv indtager en tilbageholdende holdning? Dette lovforslags videre skæbne er af mindre interesse for os — skal vi sige det sådan — og vi har det fromme håb, at vi undgår udvalgsarbejde, og at andre partier i denne sal vil gennemføre sagen.

**Bækgaard:** Mit parti kan give tilslutning til det foreliggende lille lovforslag.

Som også det ærede medlem hr. Qvist Hansen sagde, er der jo ikke tale om en direkte udgift for statskassen, men kun om en bemyndigelse til, at de kommunale myndigheder gennem den kirkelige ligning kan opkræve mere til rådighed for menighedsrådene.

Som det fremgår af den skriftlige fremsættelse, er der mange formål, menighedsrådene søger fremmet gennem rådigheds-

beløbet, f. eks. udgivelse af kirkeblade. Det er et af de områder, som rådighedsbeløbet mest bliver anvendt til, og det tror jeg er rigtigt, især når tendensen for øjeblikket går i retning af stadig færre dagblade. Det kan nemlig ofte i et stort dagblad være vanskeligt, især for ældre medborgere, at finde annoncering om tidspunkt for møder og gudstjenester.

Et større rådighedsbeløb vil måske også være til opmuntring for menighedsrådene, så at de gennem nye ideer og impulser kan være med til at skabe større tilslutning og interesse for kirken og dens arbejde.

**Kirkeministeren (Bodil Koch):** Jeg takker for velvillig behandling af dette lille lovforslag. Jeg kunne have lyst til at tilføje, at min principielle mening er, at de lokale myndigheders private rådighedsbeløb egentlig burde være lovgivningen og ministeriet uvedkommende. Men det er jo en meget stor ændring, og det er et af de problemer jeg mener skal drøftes i de forskellige strukturudvalg og forvaltningsudvalg, vi nu forhåbentlig snart får nedsat. I øvrigt takker jeg for tilslutningen til det lille fremskridt.

Jeg takker også det ærede medlem hr. Morten Lange. Det var den mest positive form for neutralitet, jeg længe har været ude for, når man ligefrem håber, at andre vil gennemføre lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring i lov om handel med samt tilvirkning og besiddelse af våben m. v.*

(Lovforslaget (nr. 131) findes i tillæg A. sp. 1647, fremsættelsen i tidenden sp. 3758).

Lovforslaget sattes til forhandling.