

## [Finansministeren.]

forventes et noget større antal overskridelser af bevilgede beløb, end det normalt er tilfældet, og for disse overskridelser må der aflægges regnskabsmæssig forklaring til statsrevisorerne. Jeg må dog straks tilføje, at overskridelserne beløbsmæssigt er ret små og uden betydning for den samlede statsfinansielle stilling. Der er herved set bort fra den foran omtalte merudgift ved regulering af tjenestemandslønninger samt overskridelser på lovbundne tilskud. Disse reguleringer har der jo i de senere år været fast praksis for at udelade af tillægsbevillingsloven.

Jeg er overbevist om, at det forholdsvis store antal regnskabsmæssige forklaringer, der kan forventes i år, vil være et engangsfænomen. De er ikke udtryk for, at regeringen tager sig overholdelsen af de givne bevillinger let. Tværtimod betyder det, at der arbejdes imod, at de på finansloven opførte bevillinger skal være et realistisk udtryk for det forventede forbrug, og at de så skal overholdes. Efterhånden som denne opfattelse trænger igennem til alle institutioner og underinstitutioner, skulle behovet for tillægsbevillinger og risikoen for overskridelser blive mindre.

Hertil vil også bidrage, at finansministeriet arbejder videre med budgetproblemerne for at finde frem til metoder, der vil gøre bevillingskontrollen bedre og samtidig gøre bevillingssystemet mere smidigt. Der står endnu noget forberedende arbejde tilbage, inden jeg kan fremlægge en endelig redegørelse for disse planer, men jeg håber, det vil være muligt at forelægge finansudvalget et forslag til nærmere drøftelse i meget nær fremtid.

Jeg skal endelig bemærke, at når forslaget i år fremkommer noget senere end sædvanligt, skyldes det ønsket om at undgå fremsættelse af ændringsforslag. Med henblik herpå har det været ønskeligt at give de enkelte ministerier en noget længere frist end sædvanligt med afgivelsen af bidrag til forslaget. Den heraf følgende senere fremsættelse vil ikke nødvendigvis medføre en senere vedtagelse af forslaget, idet finansudvalgets og folketingets arbejde i forbindelse med ændringsforslagene påregnes at ville bortfalde.

Den første sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov om handel med samt tilvirkning og betættelse af våben m. v.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 131) findes i tidenden sp. 4328, udvalgets betættning i tillæg B. sp. 629).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslagets tekst og dets overgang til tredje behandling*  
vedtoges uden afstemning.

**Formanden:** Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov om sømandsskat.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 126) findes i tidenden sp. 3998, udvalgets betættning i tillæg B. sp. 659).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betættningen.

Uden for betættningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

**Peter Nielsen:** Jeg anbefaler de stillede ændringsforslag og i øvrigt lovforslagets overgang til tredje behandling.

Lovforslaget i sig selv tilstræber jo, at de søfarendes skattesvarelse skal være nogenlunde ens med andre skatteyderes. Man har fra de søfarendes organisationer henvendt