

[Ninn-Hansen.]

lånene, og at tilbagebetaling har fundet sted, ser forslagsstillerne meget gerne, at man undgår denne begrænsning. I lighed med, hvad der er tilfældet med den norske ordning, har man af praktiske grunde foreslået at knytte fradragsretten til de faktiske afdrag. Dette kan også bidrage til en hurtigere tilbagebetaling af lånene, hvilket også må betragtes som en fordel både for den enkelte og for samfundet.

**Formanden:** Uden for dagsordenen giver jeg ordet til det ærede medlem hr. P. E. Eriksen, for at han som ordfører for forslagsstillerne kan fremsætte et tidligere anmeldt forslag til folketingsbeslutning.

**Ordføreren for forslagsstillerne (P. E. Eriksen):** På venstres og det konservative folkepartis vegne har jeg den ære for det høje ting at fremsætte *forslag til folketingsbeslutning om forberedelse af en socialreform* gående ud på nedsettelse af en kommission til at undersøge og forberede en ny socialreform.

Vi har efterhånden fået en stærkt opsplittet sociallovgivning med deraf følgende omfangsrig administration. Vi trænger til en gennemgribende forenkling af systemet, og det vil vi gerne med vort forslag være med til at bane vejen for — for hvis vi forenkler og koncentrerer systemet, får vi da ikke bedre mulighed for at øge omfanget og effektiviteten af den egentlige sociale hjælp på alle fronter? Intet parti har patent på social forståelse. Alle stiller sig bag sikringen af social tryghed. Venstres formand, det ærede medlem hr. Erik Eriksen, formede det sådan i en artikel i Venstres Månedssblad, hvori det ærede medlem pegede på behovet for den foreslåede kommission om en fremtidig socialreform, at spørgsmålet om social forståelse lykkeligvis er blevet løftet ud af den politiske debat, hvad der også tjener sagen bedst.

Det er forslagsstillernes ønske, at partierne fordomsfrit tager fat på drøftelser, der

kan danne baggrund for et virkeligt oplæg til den tænkte reform, således at socialpolitik i fremtiden er uden for striden på den politiske front — der kan være så mange andre områder at strides om. Vi ønsker med forslaget, at der må finde en grundig undersøgelse sted af alle vore sociale forhold.

Hovedsigtet med en reform af den sociale sikrings administrative, organisatoriske og finansielle struktur må være at sammenfatte, forenkler og effektivisere vort sociale trykkesystem, at tilpasse det til moderne socialpolitiske målsætninger om forebyggelse og revalidering og at gøre det bedre egnet som grundlag for den videre udbygning af befolkningens tryghed i hverdagen, som den tekniske og økonomiske udvikling vil muliggøre.

Med socialreformen i 1933 skete en vidtgående teknisk forenkling og sammenfatning af det offentlige bidrag til social tryghed i vort samfund, idet man dog fortsætter linjerne fra reformerne i forrige århundrede. Der er ved enighed mellem alle betydende partier sket en gradvis udbygning siden 1933, medens det som sagt ikke i tilsvarende grad er fulgt op af reformer på det administrative og organisationsmæssige område med udnyttelse af muligheder for koordinering og forenkling.

Dette vil vi gerne pege på samtidig med fortsat løsning af de sociale opgaver, der ligger for. Den foreslåede kommissions arbejde må være en gennemgribende undersøgelse af alle de forhold, vort sociale område spænder over.

Ved at henvise til forslaget tekst og punkter og de bemærkninger, som ledsager forslaget, mener vi at have fremdraget væsentlige punkter og områder, hvor der må sættes ind. Jeg skal derfor ikke ved fremsættelsen her komme ind på enkeltheder og retningslinjer, som den ønskede kommission skal arbejde efter — kommissoriet eller kommissionens sammensætning — men jeg vil gerne slå fast, at gennemførelsen af en ny socialreform, der gerne skulle

[P. E. Eriksen.]

blive resultatet af kommissionens arbejde, næppe medfører en nedgang i de samlede sociale udgifter. Jeg er imidlertid ikke i tvivl om, at der på det administrative område ved rationalisering kan hentes betydelige beløb hjem; til gengæld er der sikkert noget at indhente på andre felter.

Der må i et moderne samfund være sikret de svageste en rimelig tilværelse. Social tryghed er forenelig med fremskridtskabende politik.

På forhånd kan forslagsstillerne forvente en almindelig tilslutning til forslaget, og med denne forventning indstilles forslaget til det høje tings velvillige behandling.

**Formanden:** Eksemplarer af det nu fremsatte forslag til folketingsbeslutning vil blive omdelt.

Den første sag på dagsordenen var:

*Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om ændringer i toldloven.*

Valgt blev: *Jørgen Peder Hansen, K. B. Andersen, Lis Groes, Th. Mikkelsen, Helge Nielsen, Viola Nørlev, Hans Rasmussen, Henning Rasmussen, Helge Larsen, Harald Nielsen, Holmberg, Axel Kristensen, Anker Lau, Jørgen Jensen, Knud Thomsen, Weikop og Kai Moltke.*

Den næste sag på dagsordenen var:

*Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:*

*Forslag til lov om udbygning af motorvejen vest om København*

og

*forslag til lov om visse hovedlandevejsanlæg i og ved København.*

Valgt blev: *Horn, Arup, Boye Hansen, Ove Hansen, Kai Jensen, Aage Knudsen, Niels Mørk, Carl Nielsen, Else-Merete Ross, Holmberg, Thisted Knudsen, Axel Kristensen, Anker Lau, Juul Madsen, Haunstrup Clemmensen, Gottschalck-Hansen og Arne Larsen.*

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om et finansieringsinstitut for landbrug m. v.*

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 83) findes i tidenden sp. 3616).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslaget*

*vedtoges* enstemmigt med 138 stemmer; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om foretagelse af visse ekspropriationer m. v.*

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 101) findes i tidenden sp. 3616).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslaget*

*vedtoges* enstemmigt med 139 stemmer; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændringer i lov om valg til folketinget. (Vederlag og pension m. v. for folketingets formand) [af Vagn Bro m. fl.]*

(Lovforslaget (nr. 104) findes i tillæg A. sp. 1549, fremsættelsen i tidenden sp. 3615).

Lovforslaget sattes til forhandling.