

[H. C. Toft.]

Når den højtærede minister siger, at det er politiske afgørelser, der træffes, ved jeg, at den højtærede indenrigsminister får svært ved at bevise det. Den højtærede indenrigsminister siger, at det bare drejer sig om teknik her; men denne lovgivning drejer sig også om beskyttelse mod overgreb over for mindretallet i kommunerne, idet en kommune med kun 10 pct. landbrugere af et flertal i kommunen kan blive udsat for at en hård grundbeskatning, og det vil ikke være rimeligt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 1 uden for betænkningen af *Thisted Knudsen m. fl.* (se sp. 2563) forkastedes med 86 stemmer mod 51; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

Ændringsforslag nr. 2 uden for betænkningen af *Thisted Knudsen m. fl.* (se sp. 2563) betragtedes som

*bortfaldet* efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 1 uden for betænkningen.

Ændringsforslag nr. 1 i betænkningen om en ny affattelse af § 1

*vedtoges* med 86 stemmer mod 52; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

Ændringsforslag nr. 3 uden for betænkningen af *Thisted Knudsen m. fl.* (se sp. 2564) betragtedes som

*bortfaldet* efter vedtagelsen af ændringsforslag nr. 1 i betænkningen.

§ 2

*vedtoges* uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2 i betænkningen om indsættelse af en ny paragraf som § 3

*vedtoges* med 86 stemmer mod 52; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

*Lovforslagets overgang til tredje behandling* *vedtoges* uden afstemning.

**Formanden:** Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om samarbejde med Finland, Island, Norge og Sverige angående fuldbyrdelse af straf m. v.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 46) findes i tidenden sp. 1284, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 353).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

**Wingsøe:** Da mit partis ordfører ved første behandling af dette lovforslag, hr. Niels Arup, er udtrådt af folketinget, idet hans midlertidige medlemskab er ophørt, har man overdraget det til mig at varetage ordførerskabet i hans sted.

Ved første behandling var flere af de ærede ordførere, herunder ordføreren for mit eget parti, bl. a. inde på spørgsmålet om, hvorvidt der burde tillægges en i de nordiske lande domfældt et retskrav på selv at bestemme, i hvilket land den idømte straf skulle udstås, ligesom der blev givet udtryk for, at det ville være rimeligt, at en domfældt fik lejlighed til at udtale sig om sine egne ønsker, inden myndighederne traf deres afgørelse med hensyn til fuldbyrdeslandet.

Spørgsmålet om et egentligt retskrav for den domfældte til selv at vælge fuldbyrdeslandet har der i udvalget været enighed om at besvare benægtende.

Under udvalgsbehandlingen er der under samråd med den højtærede justitsminister ligeledes opnået enighed om, at det ikke vil være hensigtsmæssigt, at loven hjemler en ret for den domfældte til direkte at henvende sig til de straffuldbyrdende myndigheder i et andet nordisk land med anmodning om fuldbyrdelsens overførsel dertil, men den pågældende må i givet fald . . .

**Formanden:** Jeg anmoder om, at samtalerne føres stilfærdigt, så at det kan høres, hvad der siges fra talerstolen.

**Wingsøe:** ... men den pågældende må i givet fald henvises til at henvende sig til vedkommende myndighed i domslandet.

Vedrørende spørgsmålet om, hvorvidt en domfældt i almindelighed skal have lejlighed til at udtale sig, inden afgørelse træffes om fuldbyrdelsens overførsel til et andet land, oplyste den højtærede justitsminister allerede under første behandling, at dette var en selvfølge. Drøftelserne i udvalget har derfor alene drejet sig om, hvorledes dette skulle finde udtryk. Udvalget har under samrådet med den højtærede minister erklæret sig enig i, at man ikke bør tynge lovtæksten, og når udvalget har kunnet give denne tilslutning, har det i hvert fald for mit partis vedkommende været afgørende, at den højtærede justitsminister har oplyst, at der i stedet vil blive indføjet en bestemmelse i de administrative bestemmelser, der skal ledsage loven.

Det samme gælder spørgsmålet om, at den domfældte bør gøres bekendt med adgangen til at begære domstolsprøvelse af de i lovforslaget omhandlede afgørelser. Bestemmelse herom vil ligeledes blive optaget i de nævnte administrative forskrifter. Alle berettigede hensyn til den domfældte må således anses for taget.

Idet jeg om de øvrige behandlede spørgsmål tillader mig at henviser til den afgivne betænkning, hvorom der har været enighed i udvalget, skal jeg på mit partis vegne anbefale lovforslaget til vedtagelse uændret.

**Vagn Bro:** Som jeg på mit partis vegne udtalte ved første behandling, havde vi været rede til at lade denne sag gå til anden behandling uden udvalgsbehandling, idet vi kunne tilslutte os lovforslaget uændret. Et uændret forslag er jo blevet resultatet af udvalgsarbejdet, og så er der i og for sig ikke meget at føje til.

Jeg lægger navnlig megen vægt på — det var et af de punkter, jeg tillod mig at nævne under sagens første behandling — at valgfriheden ikke måtte træde frem på en sådan måde, at det skete på bekostning af ligheden. Det ved jeg at den højtærede minister også mener, og når der nu administrativt gives de domfældte al mulig adgang til at fremsætte deres bemærkninger i tide, mener jeg, at dette lovforslag er et udmærket led i det nordiske samarbejde.

**Thestrup:** På mit partis vegne skal jeg indstille lovforslaget til vedtagelse uændret.

**Grøndahl:** De spørgsmål, som udvalget har haft lejlighed til at drøfte med den højtærede justitsminister dels angående retsplejelovens § 998, dels om, hvorvidt en person, der er dømt i et nordisk land, selv skulle kunne fremsætte begæring over for myndighederne i et andet nordisk land om, at dommen blev fuldbyrdet i dette land, har fået en tilfredsstillende løsning i udvalget. Vi er enige med den højtærede justitsminister i, at det skulle være tilstrækkeligt, at der i de administrative forskrifter, der udstedes i forbindelse med lovens gennemførelse, bliver optaget en bestemmelse om, at den dømte i almindelighed skal have lejlighed til at udtale sig, inden der træffes afgørelse om straffuldbyrdelsens overførelse til et andet nordisk land. Afgørelsen i udvalget vedrørende § 19 i lovforslaget gående ud på, at det naturligst reguleres i supplerende administrative forskrifter, finder vi rigtig, da lovtæksten ellers ville svulme urimeligt op.

De betænkeligheder, vi udtalte ved første behandling, blev allerede ved første behandling af den højtærede justitsminister imødegået tilfredsstillende, så vi kan nu uden nogen reservation tilslutte os lovforslaget.

**Justitsministeren (Hans Hækkerup):** Jeg takker udvalget for den enstemmige betænkning, og jeg takker den sidste ærede taler for tilslutningen også for hans partis vedkommende.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets §§ 1-25 og dets overgang til tredje behandling*  
vedtoges uden afstemning.

**Formanden:** Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Der er ikke mere på dagsordenen.

Medlemmer af folketinget K. B. Andersen, Per Federspiel, Poul Møller, Helge Larsen, Aksel Larsen og Iver Poulsen har meddelt