

[Else Gregersen.]

ræsonnere som så, at den del af beløbsrammen, der omfatter årene efter 1970, aldrig vil komme til at spille nogen praktisk rolle, fordi det ganske givet til den tid vil blive nødvendigt at tage spørgsmålet om udbygning af hospitalet op til helt ny behandling.

Ud fra dette synspunkt er der derfor ved udstrækningen af lovforslaget til at gælde også årene efter 1970 alene tale om en skønhedsplet på loven, en skønhedsplet, som naturligvis burde have været undgået, og som i hvert fald aldrig kan gøre nogen gavn, men på den anden side heller næppe vil gøre nogen særlig skade.

Selv om den højtærede minister og udvalget ikke har ment at kunne tage hensyn til de af os tidligere fremførte saglige indvendinger imod den foreslåede fremgangsmåde ved nybyggeriet, hvilket vi naturligvis beklager meget, erkender vi, at sagen haster, at det haster meget med en udbygning og tilfredsstillende modernisering af rigshospitalet. Ud fra dette synspunkt vil vi stemme for lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 147 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring i lov om afgift af forlystelser.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 133) findes i tidenden sp. 5468).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 147 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændringer i lov om lønninger og pensioner m. v. til statens tjenestemænd.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 140) findes i tidenden sp. 5351, lønningsudvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1067).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Formanden: Sammen med denne sag foretages de ti følgende sager på dagsordenen, nemlig:

Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov om kong Frederik den Niendes civilliste.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 141) findes i tidenden sp. 5352, lønningsudvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1067).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov om årpenge for tronfølgeren, prinsesse Margrethe.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 142) findes i tidenden sp. 5352, lønningsudvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1067).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov om årpenge til medlemmer af det kongelige hus.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 143) findes i tidenden sp. 5352, lønningsudvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1067).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov om invalide- og folkepension. (Om ændret pristalsregulering).

(Første behandling af lovforslaget (nr. 146) findes i tidenden sp. 5352, lønningsudvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1067).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov om pension og hjælp til enker m. fl. (Om ændret pristalsregulering).

(Første behandling af lovforslaget (nr. 147) findes i tidenden sp. 5352, lønningssudvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1067).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov om den offentlige sygeforsikring. (Om ændret pristalsregulering).

(Første behandling af lovforslaget (nr. 148) findes i tidenden sp. 5352, lønningssudvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1067).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov om krigsulykkesforsikringsrente til enker efter visse fiskere. (Om ændret pristalsregulering).

(Første behandling af lovforslaget (nr. 149) findes i tidenden sp. 5352, lønningssudvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1067).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om offentlig forsorg. (Om ændret pristalsregulering).

(Første behandling af lovforslaget (nr. 150) findes i tidenden sp. 5352, lønningssudvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1067).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om statstilskud til anerkendte private seminarier.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 144) findes i tidenden sp. 5353, lønningssudvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1067).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om husholdningsskoler og husholdningsseminarer m. m.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 145) findes i tidenden sp. 5353, lønningssudvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1067).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, henholdsvis tekst, og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om ændringer i lov om lønninger og pensioner m. v. til statens tjenestemænd.

Lovforslagets tekst og dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring i lov om kong Frederik den Niendes civilliste.

Lovforslagets tekst og dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg stiller forslag om, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring i lov om årpenge for tronfølgeren, prinsesse Margrethe.

Lovforslagets tekst og dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring i lov om årpenge til medlemmer af det kongelige hus.

Lovforslagets tekst og dets overgang til tredje behandling;
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Man gik derefter til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring i lov om invalide- og folkepension. (Om ændret pristalsregulering).

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Derpå foretoges afstemning vedrørende forslag til lov om ændring i lov om pension og hjælp til enker m. fl. (Om ændret pristalsregulering).

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring i lov om den offentlige sygeforsikring. (Om ændret pristalsregulering).

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Derefter foretoges afstemning vedrørende forslag til lov om ændring i lov om krigs-ulykkesforsikringsrente til enker efter visse fiskere. (Om ændret pristalsregulering).

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Videre foretoges afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om offentlig forsorg. (Om ændret pristalsregulering).

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om statstilskud til anerkendte private seminarier.

Lovforslagets tekst og dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Sluttelig foretoges afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om husholdningsskoler og husholdningsseminarier m. m.

Lovforslagets tekst og dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om tillægsbevilling for finansåret fra 1. april 1962 til 31. marts 1963.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 137) findes i tidenden sp. 4999, finansudvalgets betænkning i tillæg D. sp. 5105).

Der var stillet 607 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Kaj Andresen: I overensstemmelse med de seneste års praksis er tillægsbevillingslovforslaget med tilhørende ændringsforslag udarbejdet på en sådan måde, at det ikke er muligt ved en sammenlægning med finanslovens tal at nå frem til det forventede regnskabsresultat. En lang række reguleringer af udgiftsposter optages ikke på tillægsbevillingsloven. Det gælder især i tilfælde, hvor udgifterne er følgen af gældende lov, som f. eks. regulering af tjenestemandslønninger efter pristalsbestemmelser eller forhøjelse af honorartilægsprocenten. På samme måde optages tilskud og refusioner i henhold til gældende lov ikke på forslaget. For indtægternes

vedkommende er det således, at afvigelse, der finder sted inden for det i finansloven forudsatte grundlag, ikke opføres i tillægsbevillingsloven. Man vil derfor ikke via tillægsbevillingslovforslaget, som det nu foreligger, kunne vurdere omfanget af udgifter og indtægter for finansåret 1962-63. Her må man søge hen til den økonomiske oversigt, hvor der endda kun er tale om et skøn.

Gennemgangen af tillægsbevillingslovforslaget og ændringsforslagene hertil giver derfor ikke finansudvalget større mulighed for en samlet vurdering af finansåret; man må indskrænke sig til en registrering af en række allerede afholdte udgifter, hvoraf størstedelen enten er genbevillinger eller henhører under aktstykker vedrørende bevillinger, som finansudvalget i årets løb har tiltrådt.

Der findes dog en del anmodninger om nybevillinger, selv om det er forholdsvis få. Det ville være en lettelse i finansudvalgets arbejde med de mange paragraffer i lovforslaget og de over 600 ændringsforslag, om det ved ændringsforslagenes udarbejdelse og af deres opstilling kunne fremgå, hvorvidt det drejer sig om en ny bevilling eller det blot er registrering af en allerede bevilget post. Jeg henstiller, at dette overvejes.

På baggrund af de drøftelser, der for tiden foregår omkring folketingets bevillingspraksis og om overholdelse af grundlovens § 46, stk. 2, vil jeg gøre den bemærkning, at vi netop, hvad angår tillægsbevillingsloven — og også ved denne behandling — står over for dette problem, idet der her i flere tilfælde må efterbevilges udgifter, som allerede er afholdt. I forbindelse med sådanne poster har spørgsmålet også været drøftet i finansudvalget. Det må vel være muligt at finde frem til en praksis, som sikrer folketingets bevillingsret, uden at sagerne administrativt går i stå. Jeg forstår, at man i forbindelse med behandlingen af statsrevisorernes betænkning vil lade spørgsmålet så grundigt undersøge, at folketinget får materiale til fastlæggelse af en endelig praksis, og det må vist anses for påkrævet.

De ændringsforslag, som foreligger her til anden behandling, betyder i forhold til det oprindelige tillægsbevillingslovforslag