

[Formanden.]

Medlem af folketinget Kai Moltke har meddelt mig, at han ønsker til boligministeren at stille følgende spørgsmål:

„Anser boligministeren det for lovligt eller forsvarligt, når husværter i voksende omfang uden lejernes samtykke påfører disse betydelige merudgifter ved tvangsinstallation af løst inventar som is-skabe, gas- og elovne, vaskemaskiner, varmtvandsbeholdere og lignende, hvis tilhørighed til lejlighederne ikke er forudset i gældende lejekontrakter, og godkender boligministeren, når visse huslejenævne anerkender tvangsinstallationer af nævnte art som modernisering, der kan begrunde huslejeforhøjelse?

Agter ministeren i denne forbindelse at gribe ind over for kollektiv opsigelse af lejere, der afviser merudgift for ovenfor beskrevne installationer, indtil sagens retslige side er afklaret?“

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommande spørgetid.

Medlem af folketinget Ninn-Hansen har meddelt mig, at han ønsker til indenrigsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Kan ministeren godkende, at der ydes kommunegaranti for lån til kooperative virksomheder?“

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommande spørgetid.

Medlem af folketinget Aksel Larsen har meddelt mig, at han ønsker til statsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Vil statsministeren foranledige, at regeringen giver udtryk for ønsket om, at den påtænkte spanske såkaldte kulturuge i København ikke finder sted?“

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommande spørgetid efter spørgetiden i morgen, onsdag den 24. april.

Den første sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændringer i loven om udlændinges adgang til landet m. v.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 86) findes i tidenden sp. 5021).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget
vedtoges enstemmigt med 131 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændringer i lov om oprettelse af et kreditinstitut for fiskerierhvervet.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 130) findes i tidenden sp. 5028).

Der var stillet følgende ændringsforslag:

Af fiskeriministeren:

Til § 1.

1) De første 6 linjer udgår, og i stedet indsættes:

„I lov om oprettelse af et kreditinstitut for fiskerierhvervet, jfr. lovbekendtgørelse nr. 258 af 30. juli 1959, foretages følgende ændringer:“

Til § 2.

2) Paragraffen affattes således:

„§ 2.

Fiskeriministeren bemyndiges til at lade genoptrykke lov om oprettelse af et kreditinstitut for fiskerierhvervet, jfr. lovbekendtgørelse nr. 258 af 30. juli 1959, med de ændringer og tilføjelser, som er en følge af nærværende lov.“

Bemærkninger til ændringsforslagene.

Ændringsforslagene er af redaktionel karakter.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Fiskeriministeren (A. C. Normann): Motiveringen for ændringsforslag nr. 1 er, at man ønsker en redaktionel forenkling og tydeliggørelse af lovforslaget derved, at der i stedet for henvisningen i § 1 til de forskellige udgaver af loven, efterhånden som den er blevet ændret, nu kun henvises til den lovbekendtgørelse, som samler de forskellige bestemmelser under ét. Jeg har fundet denne lille ændring praktisk og skal anmode om, at den må blive vedtaget.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

Ændringsforslag nr. 1 af *fiskeriministeren* (se sp. 5032)
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2 af *fiskeriministeren* (se sp. 5032)
vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Foss: Jeg tillader mig at gøre opmærksom på, at en følge af dette lovforslags vedtagelse vil blive, at der udbydes flere obligationer, som skal optages på det marked, der i forvejen får tilbudt for mange. Hvis man ønsker vor rentefod nedsat — og det er jo et almindeligt ønske — bør man gå den modsatte vej og forsøge at begrænse udbuddet af obligationer. Derfor vil jeg ikke kunne tage medansvaret for denne lov, men vil undlade at stemme.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget
vedtoges enstemmigt med 130 stemmer; 2 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om udbygning af Danmarks tekniske højskole og Danmarks ingeniørakademi.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 19) findes i tidenden sp. 585, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 721).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Kaj Andresen: Der har fundet en lang og grundig udvalgsbehandling sted af sagen om Danmarks tekniske højskole, siden lovforslaget i oktober sidste år var til første behandling. Det er ikke alene de 12 udvalgs-møder, derunder samråd, der er udtryk derfor; men den kendsgerning, at der til ministeren er stillet 63 spørgsmål, hvoraf adskillige har krævet særdeles omfattende besvarelser, viser, med hvilken grundighed man er gået til værks. Det betyder også, at udvalget ikke alene har beskæftiget sig med lovforslagets ganske kortfattede tekst og indhold om den økonomiske ramme for de nærmeste års byggeri på Lundtoftesletten, men desuden har drøftet en lang række forhold vedrørende Danmarks tekniske højskole og Danmarks ingeniørakademi. Måske kan det også hævdes, at enkelte af de drøftede problemer har ligget på grænsen af, hvad lovforslaget kunne begrunde, men det skal siges til udvalgsformandens ros, at han har ladet drøftelserne brede sig til alle de felter, hvor udvalgsmedlemmerne har ført dem hen. Denne formandens tålmodighed i forhold til de mange problemer, som er bragt ind i debatten, er vel også et udtryk for, at det er et vigtigt uddannelsesområde, og at det er en stor investering, der her lovgives om.

Jeg vil gerne understrege værdien af, at udvalget har haft lejlighed til at bese såvel de gamle lokaler i Sølvgade og Øster Voldgade som de nye allerede opførte bygninger på Lundtoftesletten. Skulle nogen tidligere have været i tvivl om de nye lokalers nødvendighed, må besøget i de ældste af lokalene herinde have bortvejret denne tvivl. Det er ikke nogen overdrivelse at betegne visse af de gamle lokaler som helt uanstændige som arbejdssted og uddannelsessted. Det mere end haster med at få dem erstattet med tidssvarende lokaler, hvor