

[Nina Andersen.]

det må indføres apparater, som ikke har den standard, der er tale om, medmindre sådanne apparater forinden har fået den fornødne støjdæmpning.

Efter at udvalget har afgivet betænkning, er der kommet en skrivelse fra Grosserer-Societetets Komité. Denne har naturligvis ikke kunnet behandles før nærværende behandling i folketinget og må blive taget op til behandling i udvalget mellem anden og tredje behandling. Jeg skal derfor her ikke beskæftige mig med det i skrivelsen indeholdte, men til slut blot anbefale udvalgets indstilling.

Ministeren for offentlige arbejder (Lindberg): Jeg vil gerne takke udvalget for den enstemmige tilslutning til det foreliggende lovforslag.

Jeg kan i tilslutning til det, som det ærede medlem fru Nina Andersen sagde om henvendelsen fra Grosserer-Societetet, gøre opmærksom på, at den først er kommet så sent som i går, og derfor har det altså heller ikke for ministeriet været muligt at sætte sig nærmere ind i de problemer, der er rejst; men jeg skal drage omsorg for, at der til udvalget mellem anden og tredje behandling kommer en besvarelse af de spørgsmål, der er stillet i den nævnte skrivelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslaget, § 1, således ændret, og §§ 2-14 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om udførelse af jordbundsanalyser.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 92) findes i tidenden sp. 2884, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 791).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Chr. Thomsen: Udvalget har afholdt 5 møder og haft 2 samråd med landbrugsministeren. Der har i udvalget været enighed om, at arbejdet med at foretage jordbundsanalyser burde bringes ind under ordnede forhold. Arbejdet i udvalget har derfor først og fremmest taget sigte på at gøre loven så let forståelig og så praktisk som muligt at administrere.

Resultatet af udvalgsarbejdet og samrådet med landbrugsministeren er blevet, at landbrugsministeren har stillet 3 ændringsforslag, der er tiltrådt af hele udvalget.

Ændringsforslag nr. 1 går ud på, at der i § 1 indføjes et nyt punktum, hvori der står:

„Sådan autorisation udkræves også for udførelse af jordbundsanalyser, der foretages i forbindelse med salg af kalk og andre gødningsmidler.“

Dette tager sigte på at sikre disse analyser således, at kalkagenter o. lign. eventuelt ikke kan foretage disse analyser på stedet. Efter denne ændring af § 1 mener udvalget, at § 5 udmærket kan udgå, og ændringsforslag nr. 2 går derfor i al korthed ud på, at § 5 skal udgå.

Det tredje ændringsforslag er af mere redaktionel karakter tagende sigte på at gøre § 6 mere forståelig og tydeligere.

Jeg skal på mit partis vegne anbefale ændringsforslagene og derefter hele lovforslaget til vedtagelse.

Ejner Kristensen: Jeg skal ikke gøre mange bemærkninger til de af den højtærede landbrugsminister stillede ændringsforslag, da de jo er tiltrådt af hele udvalget.

Man kan sige, at de ændringer, forslaget er undergået ved udvalgsarbejdet, er for-

[Ejner Kristensen.]

bedringer, der tydeliggør forslagets hensigt.

Tilføjjelsen til § 1 om, at autorisation kræves af den, der i forbindelse med salg af kalk og andre gødningsmidler også kan udføre jordbundsanalyser, er en klar understregning af, hvad man søger at opnå ved denne lovgivning, nemlig den størst mulige kontrol med og sikring af, at de analyser, den enkelte jordbruger lader foretage, giver et nøjagtigt udtryk for det behov, hans jord har for tilførsel af disse gødningsmidler.

En logisk følge af denne tilføjjelse er så, at § 5 udgår. Også det sidste ændringsforslag, der er af mere redaktionel art, kan jeg anbefale.

Jeg rejste under første behandling spørgsmålet angående den fremtidige tilsynsordning med de autoriserede laboratorier for jordbundsanalyser. Jeg vil gerne spørge den højtærede landbrugsminister, om man i ministeriet har tilendebragt sine overvejelser over, hvorvidt et sådant tilsyn kan kombineres med den eksisterende ordning for tilsyn med foder- og gødningsstoffer. Jeg mener, at en sådan helhedsordning ville være det enkleste og vel også det mest økonomiske.

I øvrigt kan jeg anbefale at stemme for såvel ændringsforslagene som for lovforslaget i sin helhed.

Knud Thomsen: Mit partis ordfører, det ærede medlem hr. H. C. Toft, er forhindret i at være til stede. Jeg skal på hans vegne sige, at vi fra vort partis side kan tiltræde lovforslaget, som det nu kommer til at foreligge.

Vi har ikke været alt for glade ved, at vi ifølge § 1 måtte forbyde erhvervsmæssig udførelse af jordbundsanalyser uden autorisation, men gennem de oplysninger, vi har fået under udvalgsarbejdet, er vi blevet klar over, at der har udviklet sig en uheldig praksis, som vi gerne vil være med til at forhindre. Det var blevet noget i retning af, skal vi sige omløben med varer, som, hvis det drejede sig om andre grupper af varer, ville blive betegnet som ulovlig omløben med varer, og det måtte man forhindre. Disse varer, analyserne, bør købes i de rigtige butikker, hvilket stort set vil sige de laboratorier, man på rimelig måde kan kontrollere. Vi er meget fornøjede med

resultaterne af udvalgsarbejdet, ganske specielt ændringsforslaget om tilføjjelsen til § 1, som har overflødiggjort den hidtidige § 5.

Under disse omstændigheder er vi derfor ganske indforstået med at anbefale både ændringsforslagene og lovforslaget, som det nu kommer til at foreligge til vedtagelse.

Jens P. Jensen: For det radikale venstre kan jeg anbefale forslaget med de ændringer, som betænkningen giver udtryk for.

Mose Hansen: Ved første behandling gav jeg på mit partis vegne tilslutning til loven om udførelse af jordbundsanalyser, og de af udvalget stillede ændringsforslag kan vi helt ud tiltræde.

Landbrugsministeren (Skytte): Må jeg først til det ærede medlem hr. Ejner Kristensen sige, at de overvejelser, han efterlyste ved første behandling, endnu ikke er tilendebragt. Jeg håber, vi kan finde et praktisk resultat på de områder dér.

Dernæst vil jeg gerne takke udvalget for dets arbejde og dets enstemmige tilslutning til forslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 1, § 1, således ændret, og §§ 2-4
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2 vedtoges ved, at § 5
forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3 og § 6, således ændret,
vedtoges uden afstemning.

§§ 7-9
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændringer i toldloven.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 114) findes i tidenden sp. 4337, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 793).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Jørgen Peder Hansen: Udvalget har afgivet betænkning, hvoraf det fremgår, at der har været afholdt 5 møder. Der har været et samråd med den højtærede finansminister, ligesom forskellige erhvervsorganisationer og selskaber og firmaer har rettet henvendelse til udvalget.

Det har været et hovedsynspunkt såvel hos den højtærede finansminister som hos udvalget, at der ikke ved nærværende ændring af toldloven skulle finde en almindelig revision sted, hvorfor udvalget er enedes om at indstille lovforslaget til vedtagelse med de ændringer, der er foreslået af den højtærede finansminister, og som udelukkende er af teknisk karakter. Det drejer sig her om, at der gives finansministeren en bemyndigelse til at fastsætte regler — det er i ændringsforslag nr. 1 — hvorefter der vil kunne kræves fremlagt oprindelsecertifikat ved indfortoldning af varer, som er belagt med antidumpingtold eller udligningstold.

Ved ændringsforslag nr. 2 tilvejebringes der en mulighed for at indrømme toldfritagelse på varen polyethylen, der anvendes til fremstilling af såkaldte monofilamenter, så længe der ikke finder en produktion sted af de pågældende varer.

Ændringsforslagene nr. 3 og 4 vedrører alene redaktionelle ændringer og bestemmelser om ikrafttrædelsestidspunktet, og jeg kan på udvalgets vegne anbefale de stillede fire ændringsforslag.

Finansministeren (Poul Hansen): Jeg vil gerne takke udvalget for dets arbejde med toldloven og toldlovsforslaget og takke for tilslutning såvel til forslaget som til de stillede små ændringsforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 1, § 1, således ændret, § 2, ændringsforslagene nr. 2 og 3, § 3, således ændret, § 4, ændringsforslag nr. 4 og § 5, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring i lov om sømandsskat.

(Lovforslaget (nr. 138) findes i tillæg A. sp. 1657, fremsættelsen i tidenden sp. 5073).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Peter Nielsen: Det foreliggende forslag er blot en naturlig ændring i sømandsskattens beregning som følge af de skattnedsættelser, udskrivningsloven nu giver folk i land. Her får man også større fradrag bl. a. gennem opsparingsordninger, hvilket bevirker, at det faste fradrag for sømænd er foreslået hævet tilsvarende. Det er altså blot den sædvanlige ajourføring, der finder sted, som er sket, hver gang udskrivningsloven er ændret.

Det er måske et spørgsmål, om man ikke lige så godt kunne tage disse ændringer i sømandsskatteoven, samtidig med at man ændrer udskrivningsloven, således at de to love automatisk følges ad. Det ville bl. a. betyde, at sømændene kunne få skattelettelser samtidig med folk i land, som jo mærker disse skattelettelser ved skatte-svarelsenerne allerede i juni-juli, efter som terminerne ligger i de forskellige kommuner, mens sømændene altså må vente med deres