

[Formanden.]

7) Første behandling af:

Forslag til lov om udførelse af jordbunds-  
analyser.

Mødet, hævet kl. 17<sup>10</sup>.

**61. møde.**

Torsdag den 14. februar kl. 13.

Formanden: Medlemmer af folketinget O. Mathiasen, Morten Lange, Aksel Larsen, Herluf Rasmussen og Skræppenborg-Nielsen har meddelt mig, at de ønsker mundtligt at fremsætte:

*Forslag til folketingsbeslutning om ned-  
sættelse af en afrustningskommission.*

Medlemmer af folketinget Chr. Madsen, Morten Lange, Aksel Larsen, Herluf Rasmussen og Skræppenborg-Nielsen har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

*Forslag til lov om ydelse af ekstraordinær  
hjælp til langvarigt arbejdsløse.*

*Skriftlig fremsættelse af lovforslag:*

Ordføreren for forslagsstillerne (Chr. Mad-  
sen): På min gruppes vegne tillader jeg  
mig for det høje folketing at fremsætte  
forslag til lov om ydelse af ekstraordinær  
hjælp til langvarigt arbejdsløse.

Lovforslaget er med ganske få ændringer  
det samme, som vi fremsatte i folketings-  
året 1960-61, 2. samling.

Den ekstrahjælp på henholdsvis 175 kr.  
og 125 kr., lovforslaget omfatter, er mere  
nødvendig nu end dengang. Vinteren har  
været lang og hård, og arbejdsløsheden har  
været mere langvarig i nogle områder. Den  
vil efter omsforligets nedskæringer blive  
stigende, og arbejdsløshedsunderstøttelsen  
er blevet betydelig forringet ved omsæt-

ningsafgiften og stigende landbrugspriser.  
Mens lønarbejderne efter pristalsregulering  
får regulering herfor til 1. marts 1963 og  
andre får kompensationsordninger, gives der  
efter arbejdsløshedsloven først dækning her-  
for den 1. april 1964. De prisstigninger, der  
har været siden 1. april 1962, vil altså først  
give en regulering af arbejdsløshedsunder-  
støttelsen fra den 1. april 1964.

Denne urimelighed bør ændres ved regu-  
lering af loven. Forinden dette kan ske,  
bør der ydes en ekstrahjælp som foreslået  
af os.

Endvidere henstiller jeg til den højtærede  
arbejds- og socialminister, at spørgsmålet  
om brændselshjælp til folke-, invalide- og  
enkepensionister tages op til overvejelse.  
Kan dette ikke lade sig gøre ved cirkulære  
fra ministeriet eller ved forhøjelse af rådigheds-  
beløbene, må der fremsættes lovforslag  
herom.

Med disse få bemærkninger anbefaler jeg  
lovforslaget til hurtig og velvillig behand-  
ling.

Den første sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om  
ændring af lov om udførsel af kød m. m.*

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 30)  
findes i tidenden sp. 2556).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Teichert: Udvalget har holdt et møde  
mellem anden og tredje behandling. Et fler-  
tal — udvalget med undtagelse af det kon-  
servative folkepartis medlemmer — ind-  
stiller lovforslaget til vedtagelse i den form,  
hvori det foreligger efter anden behandling.

Niels Ravn: Man kan ikke sige, at der  
under udvalgsarbejdet med dette lovforslag  
er vist synderlig velvilje over for de syns-  
punkter, der har været det konservative  
folkepartis i denne sag. Det undrer os, ikke  
mindst på baggrund af de udtalelser, det  
ærede medlem hr. Chr. Thomsen kom med,  
da et tilsvarende lovforslag for 2 år siden  
var til behandling. Disse tanker har man

[Niels Ravn.]

altså ikke ønsket at føre op. Vi forstår ikke, at der fortsat skal være strid om denne sag.

Det er jo bemyndigelsen i § 3; der har givet anledning til striden. Man hævder, at de bekendtgørelser og cirkulærer, der er udstedt i henhold til denne paragraf, har virket fuldt tilfredsstillende, og at de pågældende organisationer og brancheforeninger har været fuldt ud tilfredse med disse bekendtgørelsens virkning, og det er sikkert rigtigt. Der er heller ingen — det gælder heller ikke os — der i og for sig har principielle indvendinger mod disse bekendtgørelser. Vi erkender, vi står i en handelspolitisk vanskelig situation, hvad angår udførsel af danske landbrugsvarer, og at ekstraordinære foranstaltninger er påkrævede, bl. a. visse bemyndigelser til den højtærede landbrugsminister. Vi har kun ønsket, at disse bemyndigelser var samlet på ét sted, nemlig i loven om afsætning af danske landbrugsvarer. Vi forstår ikke, at bl. a. bekendtgørelsen af 19. oktober 1956 om udførsel af flæskevarer til Storbritannien og Nordirland ikke lige så godt kunne udstedes i henhold til § 2 i loven om afsætning af danske landbrugsvarer, der giver den højtærede landbrugsminister ret til — jeg citerer —

„at fastsætte, at eksportører af danske landbrugsvarer skal overholde de af landbrugsministeren for udførsel til det pågældende marked fastsatte vilkår . . .“

Jeg tror, at ingen, heller ikke den højtærede landbrugsminister, vil benægte, at der i denne paragrafs ordlyd gives fuld dækning også for den bekendtgørelse, der her er tale om.

Striden er altså efterhånden kommet til at dreje sig ikke om principper, men om kompetence. Man vil ikke fravige et én gang indtaget standpunkt. Vi er rede til, såfremt den pågældende bemyndigelse tages ud af lovforslaget, at stemme for det uden nogen som helst form for tidsbegrænsning. Vi forstår ikke, at den højtærede landbrugsminister med den fortid, som ministeren og landbrugsministeriet har i denne sag, ønsker, at vi stadig væk med få års mellemrum skal vende tilbage til denne sag; men det har man altså fortsat ønsket, og på denne baggrund kan det konservative folkeparti ikke stemme for lovforslaget. Vi vil undlade at stemme her ved tredje behandling.

**Grøndahl:** I henhold til de udtalelser, som blev fremsat af vort parti ved første og anden behandling vedrørende den famøse § 3, kan vi ikke stemme for lovforslaget, men vil stemme imod det.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### *Lovforslaget*

vedtoges med 117 stemmer mod 5; 23 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om oprettelse af en stilling som vicebiskop for Færøerne.*

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 90) findes i tidenden sp. 2685).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

#### *Lovforslaget*

vedtoges enstemmigt med 148 stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om Danmarks lærerhøjskole.*

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 20) findes i tidenden sp. 2066, udvalgets tilrådsbetænkning i tillæg B. sp. 371).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Bækgaard:** Ved anden behandling af dette lovforslag efterlyste jeg en sammenlægning af Danmarks lærerhøjskole og det pædago-