

[Formanden.]

- 2) *Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:*

Forslag til lov om ændringer i loven om udlændinges adgang til landet m. v.

- 3) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om udlån til arbejderboliger på landet.

- 4) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om udførsel af kød m. m.

- 5) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ændring i lov om aktieselskaber.

Formanden meddelte sluttelig planen for tingets øvrige møder i den kommende uge.

Mødet hævet kl. 13⁵³.

54. møde.

Tirsdag den 5. februar kl. 14.

Formanden: Udvalget angående forslag til lov om ændring af lov om beskatning til kommunerne af faste ejendomme har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer er omdelt.

Den første sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om ændringer i lov om rettens pleje. (Værneting i ægteskabssager).

Valgt blev: *Wingsøe, Erhard Jakobsen, Frode Jakobsen, H. Larsen (Bjerre), Waldemar Laurson, K. Axel Nielsen, Poul Nilsson, Elna Syvertsen, Kirkegaard, Per Federspiel, Vagn Bro, Helga Pedersen, Ib Thyregod, Hanne Budtz, Hagen Hagensen, Ellen Strange Petersen og Herluf Rasmussen.*

Den næste sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om ændringer i loven om udlændinges adgang til landet m. v.

Valgt blev: *Wingsøe, Nina Andersen, Gerholm, Andreas Hansen, Jørgen Peder Hansen, Thomas Have, Bjørn Krogh, Kaj Rasmussen, Kirkegaard, Per Federspiel, Vagn Bro, Viggo Hauch, Helga Pedersen, Hagen Hagensen, Ole Bjørn Kraft, Marie Antoinette von Lowzow og Herluf Rasmussen.*

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om udlån til arbejderboliger på landet.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 39) findes i tidenden sp. 2489, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 351).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

H. C. Toft: Da vore ændringsforslag blev nedstemt ved anden behandling, skal jeg meddele, at vi ikke kan medvirke ved gennemførelsen af lovforslaget, men vil undlade at stemme.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 96 stemmer; 21 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om udførsel af kød m. m.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 30) findes i tidenden sp. 920, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 349).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Chr. Thomsen: Efter at udvalget har drøftet lovforslaget i 3 møder og haft et samråd med landbrugsministeren, kan hele udvalget tiltræde det af landbrugsministeren stillede ændringsforslag, der kun går ud på, at revisionen udskydes i 2 år og ikke som tidligere foreslået 3 år.

Jeg kan anbefale at stemme både for ændringsforslaget og for lovforslaget som helhed.

Niels Eriksen: Ved lovforslagets første behandling rejste mit partis ordfører, det ærede medlem hr. Søren Jensen, spørgsmålet om at få en kortere løbetid for loven; under forudsætning heraf ville vi medvirke til lovforslagets gennemførelse. Denne hestilling er nu taget til følge, og derfor vil jeg på mit partis vegne anbefale at stemme for såvel ændringsforslaget som lovforslaget som helhed.

H. C. Toft: Ved første behandling af lovforslaget citerede jeg en udtalelse af det ærede medlem hr. Chr. Thomsen fra Folketingstidende 1960-61, da vi første gang havde et sådant lovforslag til behandling, hvori det ærede medlem på sit partis vegne gav udtryk for, at såfremt det var muligt at få sammenarbejdet de to love — denne kontrol- og kvalitetslov for kød og den såkaldte bemyndigelseslov — var man villig dertil. Vi har under udvalgsbehandlingen tilstræbt at nå frem til en sådan løsning, idet vi har den opfattelse, at handelspolitiske bemyndigelser til ministeren burde være samlet i en enkelt lov, idet vi jo ikke er interesserede i mange bemyndigelser, men erkender, at bemyndigelser somme tider er nødvendige.

Vi har under udvalgsbehandlingen givet udtryk for, at vi ønskede at vente med at gennemføre dette lovforslag, til vi kom længere hen på folketingssåret, således at det var muligt at få opfyldt det ærede medlem hr. Chr. Thomsens ønske, som vi deler. Ikke desto mindre har udvalgsflertallet og

socialdemokratiet i særdeleshed ønsket, at lovforslaget nu skulle til anden behandling. Men der er da det håb for os, at vi mellem anden og tredje behandling, hvis man vil vente et stykke tid med vedtagelsen ved tredje behandling, kan få sammenarbejdet de to love.

Det stillede ændringsforslag kan vi tiltræde, idet det i det mindste betyder en formindskelse af det tidsrum, hvori loven skal gælde.

Kirkegaard: Idet jeg henviser til udvalgsbetænkningen, kan jeg på mit partis vegne anbefale det stillede ændringsforslag.

Morten Lange: Det ærede medlem hr. H. C. Toft kan have en hel del ret i sine synspunkter. Denne lille, løse befuldsmægtighedslov kunne trænge til at blive revideret og ført hen til et mere hensigtsmæssigt sted. Men da mit parti har så mange andre udeståender med den højtærede landbrugsminister, har vi tænkt os at lade denne sag passere uantastet; den hører ikke til de store punkter inden for landbrugslovgivningen. Vi kan altså give vor lidt halvsure tilslutning.

Grøndahl: Da vi vedblivende ønsker loven om udførsel af kød affattet som en ren kontrol- og kvalitetslov, kan vi ikke medvirke til selve lovforslagets gennemførelse.

Det stillede ændringsforslag derimod, som jo forkorter lovens gyldighedstid med et år, har vi ikke noget imod.

Landbrugsministeren (Skjotte): Jeg vil gerne takke udvalget for dets arbejde og for den enstemmige tilslutning til det stillede ændringsforslag. Jeg ved ikke, om jeg skal uddybe denne tak specielt over for det ærede medlem hr. Morten Lange, som jeg forstår ikke hver gang lader naturen gå over optugtelsen.

Chr. Thomsen: Det ærede medlem hr. H. C. Toft siger, at jeg ved sidste behandling af lovgivningen udtalte ønsket om, at denne lov og loven om afsætning af landbrugsvarer blev sammenarbejdet. Det er lidt stærkt sagt. Det, jeg sagde, var, at hvis det var muligt at sammenarbejde de to love til én, sådan at de kunne virke, som de

[Chr. Thomsen.]

gør nu, og virke efter hensigten, så kunne jeg ikke have noget imod det, og den opfattelse har jeg da for så vidt stadig væk. Men når de, der er interesserede i denne lov, alle mener, det er rigtigt, at den fortsætter som en selvstændig lov, kan mit parti støtte denne opfattelse.

H. C. Toft: Jeg forstod på det ærede medlem hr. Chr. Thomsen, at hans indstilling var den, at hvis det var muligt at sammenarbejde de to love, således som det ærede medlem gav udtryk for det, var det ærede medlem stadig villig til det. Jeg håber, at vi nu mellem anden og tredje behandling kan nå frem til en enstemmig løsning af disse problemer.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslaget og lovforslagets tekst, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov om aktieselskaber.

(Første behandling af lovforslag (nr. 13) findes i tidenden sp. 403, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 339).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

K. Axel Nielsen: Udvalget har stillet 2 spørgsmål, som den højtærede handels-

minister og den højtærede minister for Grønland i fællesskab har givet en fyldig besvarelse på. Både spørgsmål og svar er optrykt som bilag til betænkningen. Hele udvalget med undtagelse af socialistisk folkepartis repræsentant, det ærede medlem hr. Vivike, anbefaler herefter lovforslaget til vedtagelse.

Ib Thyregod: Også mit parti kan gå ind for det foreliggende lovforslag. Jeg vil dog gerne knytte nogle enkelte bemærkninger til de problemer, som er fremdraget under udvalgsbehandlingen, og som er omhandlet i den højtærede handelsministers og den højtærede minister for Grønlands besvarelse af de spørgsmål, som er stillet.

Det problem, som blev rejst ved første behandling, var jo spørgsmålet om investeringer i Grønland med særligt henblik på direkte kapitalinvesteringer. Der er under forhandlingerne i Bruxelles taget et almindeligt forbehold vedrørende dette spørgsmål, men det er ikke blevet berørt under de senere forhandlinger i forbindelse med fællesmarkedet. Hele situationen omkring fællesmarkedet er jo ikke længere aktuel på samme måde, som da dette lovforslag var til første behandling, og efter de betragtninger, handelsministeriet og ministeriet for Grønland gør gældende, kan vi tiltræde, at lovforslaget fremmes.

Jeg vil gerne fremdrage en enkelt ting, der er nævnt i denne besvarelse, nemlig hvordan man skal forholde sig i tilfælde af, at der bliver tale om udenlandske investeringer i Grønland i større omfang. Vi har for nylig vedtaget en ændring i aktieselskabsloven vedrørende de pågældende selskabers vedtægter, således at man i hvert fald på denne måde kan begrænse kapitalinvesteringer fra udlandet. Det kan vel være naturligt, at man netop specielt med hensyn til fremtidige grønlandske selskaber drager omsorg for, at der indføres sådanne bestemmelser i de pågældende selskabers vedtægter som nævnt i handelsministerens besvarelse.

Der nævnes endvidere spørgsmålet om de former for virksomheder, der kan blive tale om i Grønland, men der er ikke noget aktuelt foreliggende herom. Jeg går ud fra, at det, det drejer sig om på længere sigt, vil være aktieselskaber, som skal drive