

[Justitsministeren.]

lidt kortere løbetid. Vi bør nok overveje, om ikke det af mentallhygiejniske grunde bør undlades.

Det ærede medlem hr. Vagn Bro pegede på det ofte forekommende fænomen, at en ferierejsende glemmer passet, og det er klart, at når der nu skal gå 10 år, så er chancen for, at han glemmer det, endnu større, end når der kun går de 5 år, men jeg synes ikke — og det forstår jeg det ærede medlem er enig med mig i — at det argument kan være afgørende.

Til det ærede medlem hr. Hagen Hagensen vil jeg gerne sige, at også jeg har prøvet at se på, om ikke Danmarks indtræden i det udvidede fællesmarked fører til væsentlige ændringer på dette område, men jeg er nødt til at sige, at jeg ikke kan svare på spørgsmålet i dag. Jeg har nok set, at der har været pressemeddelelser fremme om, at man inden for det nuværende fællesmarked har overvejet at indføre ensartede identitetskort, men det er alene en overvejelse, som ikke er blevet nedfældet i nogen beslutning, og foreløbig ser jeg ikke, at der er bestemmelser, som direkte griber ind over for den ordning, vi har.

I den forbindelse bør jeg vistnok også nævne, at de internordiske forhandlinger, vi i øjeblikket fører om paslettelse, ikke vedrører denne lovgivning, men alene, hvilke krav der stilles til udlændinge, der vil indrejse i Danmark. Det er imidlertid klart, at også disse problemer kan vi snakke om i udvalget for over for hinanden at få klaret, hvem det drejer sig om.

Til det ærede medlem hr. Erik A. Jensen vil jeg sige, at hvis vi tager alt vedrørende administrationen af dette område med, må vi nok erkende, at staten ikke har overskud på udstedelsen af pas. I virkeligheden er paskontrollen dyr, meget personalekrævende, og de indtægter, vi har, dækker ikke udgifterne. Dette lovforslags gennemførelse vil i det første år i hvert fald medføre en indtægtsstigning på, tror jeg, 2,5 mill. kr.

Det ærede medlem hr. Erik A. Jensen ønskede også, at vi i udvalget skulle drøfte spørgsmålet om en lettelse af pasadministrationen i forhold til den enkelte, altså spørgsmålet om bestilling af pas og om afhentning. Jeg forstår meget vel, at det spørgsmål fremføres, men jeg vil dog gøre op-

mærksom på, at ulemperne i hvert fald bliver mindre fremover, hvor det kun er hvert 10. år, man skal have fornyet sit pas.

Endelig må jeg måske sige til det ærede medlem fru Birthe Wetlesen vedrørende dette med kvindernes farvede hår, at nu er det jo ikke farvefotografier, vi har i passene; men jeg erkender, at hvis hårfarven skifter fra mørk til lys, er det noget, man vistnok bør være opmærksom på. Ligeftrem et forbud mod at farve håret tør jeg ikke foreslå.

Qvist Hansen: Da jeg er bange for, at den højtærede justitsminister har misforstået mig, vil jeg gerne sige, at jeg ønskede ikke regeringskrise, og selv om vi er mange, der går og venter på at blive minister, så skal der jo særlige kvalifikationer til at blive justitsminister; dem har jeg ikke.

Vagn Bro: Ja, dette interne spørgsmål i regeringspartiet skal jeg ikke blande mig i. Men den ellers så skarpsindige justitsminister havde nu misforstået en bemærkning, jeg havde fremsat. Den højtærede minister sagde, at når nu gyldighedstiden blev 10 år, kunne folk jo lige så godt komme for sent, som når den var 5 år. Men så er det, jeg siger, at nu kan de i løbet af 10 år kun én gang komme for sent, tidligere kunne de komme for sent 2 gange.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Qvist Hansen: Da der er fremsat ønske om en udvalgsbehandling, selv om den skal være kort, vil jeg foreslå, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om udførsel af kød m. m.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 249, fremsættelsen i tidenden sp. 698).

Lovforslaget sattes til forhandling.

P. A. Rasmussen: Da mit partis ordfører, det ærede medlem hr. Chr. Thomsen, er forhindret i at være til stede, skal jeg på mit partis vegne anbefale det foreliggende forslag til ændring af loven om udførsel af kød m. m. Lovforslaget går ud på, at loven skal optages til revision i folketingsåret 1965-66. Jeg har forstået, at loven har virket tilfredsstillende, og på denne baggrund kan jeg anbefale, at den fortsætter i de kommende 3 år.

Søren Jensen: Da kødloven for ca. 2 år siden var til revision, var det foreslået at gøre loven permanent. Af forskellige grunde ønskede vi i venstre, at loven skulle være tidsbegrænset. Dette ønske imødekom den højtærede landbrugsminister ved at stille et ændringsforslag, der gik ud på, at loven skulle tages op til revision i indeværende folketingssamling. I det foreliggende lovforslag er det foreslået, at vi udskyder denne revision til folketingsåret 1965-66, altså 3 år frem i tiden.

Jeg vil af forskellige grunde finde en kortere tidsfrist for revisionen mere passende, f. eks. 2 år, bl. a. med henblik på vor stilling over for fællesmarkedet, som forhåbentlig er afklaret, inden de 3 år er forløbet; men ellers mener vi i venstre, at der er en saglig begrundelse for at udskyde revisionen af loven. Ingen af de interesserede parter har noget at indvende imod den måde, hvorpå loven har virket og været administreret. Ifølge lovforslagets bemærkninger er både veterinærdepartementet, Eksportsvineslagteriernes Salgsforening og Dansk Eksportør- og Kødgrossistforening enige i, at revisionen af loven udskydes. Kødindustriens Fabrikantforening har dog ifølge lovforslagets bemærkninger fundet den bemyndigelse, der indeholdes i lovens § 3, for vidtgående. Man finder, det vil være mere korrekt, at denne bemyndigelse tillægges ministeren gennem loven om afsætning af danske landbrugsvarer.

Vi har ved tidligere behandling af denne lov været inde på det forhold, og da loven sidst var til behandling, var den højtærede minister selv inde på det; så vidt jeg husker, havde ministeren da intet imod, at man benyttede tiden til at finde ud af, om en sådan samordning var rimelig. Derfor vil jeg i dag spørge: har man undersøgt mulig-

heden for en sådan samordning, og mener ministeren, at den er mulig? Det afgørende for mit partis bedømmelse af loven er, at den i den forløbne periode har virket tilfredsstillende, og at ingen har haft noget at indvende imod den måde, loven er blevet administreret på. Dertil kommer, at det er en lovgivning, der har gavnet vore kødprodukters gode renommé på de udenlandske markeder, noget, vi også fremover må lægge megen vægt på. Derfor kan jeg tilsige mit partis velvillige medvirken til lovforslagets gennemførelse.

H. C. Toft: Da mit partis ordfører, det ærede medlem hr. Niels Ravn, ikke kan være til stede, skal jeg på det konservative folkepartis vegne om det foreliggende lovforslag sige, at ved tidligere lejligheder, hvor sådanne lovforslag har været behandlet her, har vi givet udtryk for, at vi ikke ønskede i højere grad end nødvendigt at give de højtærede ministre handelspolitiske bemyndigelser. Vor stilling er den samme i dag. Men vi har også tidligere erkendt, at det undertiden kan være nødvendigt, at der gives sådanne handelspolitiske bemyndigelser. Vi har om denne lovgivning sagt, at vi ønskede, loven skulle være en kvalitetskontrollov, og da vi havde loven om afsætning af danske landbrugsvarer til behandling, sagde vi, at de handelspolitiske bemyndigelser, som skulle overdrages den højtærede landbrugsminister, burde findes i denne lov om afsætning af danske landbrugsvarer. Vi har tidligere stået ene med dette synspunkt, men da loven sidste år var til behandling her i folketinget, sagde ordføreren for socialdemokratiet, det ærede medlem hr. Chr. Thomsen — Folketings-tidende 1960-61 sp. 4086 —:

„Hvis man ved næste revision kan få de to love sammenarbejdet, så bestemmelserne virker, som de skal, inden for én lov, kan jeg for mit vedkommende ikke have noget imod det.“

Jeg har derfor det håb og den tro, at vi under udvalgsbehandlingen — hvor kort den bliver, ved jeg ikke, for disse lovforslag har undertiden haft en længere udvalgsbehandling — måske vil kunne finde frem til en løsning, så den handelspolitiske bemyndigelse lægges over i loven om afsætning af danske landbrugsvarer og denne

[H. C. Toft.]

lov om kød udelukkende bliver en lov om kvalitetskontrol. I så fald kan også vi tiltræde lovforslaget.

Jens P. Jensen: Loven om udførsel af kød m. m. har sidst været til behandling i 1961, og da blev revisionen udskudt til indeværende folketingsår. Da der ikke foreligger erfaringer, der begrundet en ændring, kan det radikale venstre anbefale revisionen udskudt i 3 år, til folketingsåret 1965-66. Skulle der indtræffe forhold, der kunne begrunde ændringer, kan loven jo til enhver tid optages til revision.

Zastrau: Ved behandlingen af et tilsvarende lovforslag i 1961 havde vort parti en række indvendinger mod forlængelsen af denne lov. Vi er ikke tilhængere af disse fuldmagter til ministeren, men da tingets flertal ikke ville begrænse disse forrige gang, nå ja, så lad det passere denne gang som det forholdsvis beskedne spørgsmål, det er.

Grøndahl: Da lov om udførsel af kød m. v. for 2 år siden var til revision i folketinget, gav vi udtryk for vort syn på ministerbemyndigelser i almindelighed, og vi fandt, at den bemyndigelse, som lovens § 3 giver landbrugsministeren, er alt for vidtgående. Vi ønsker stadig loven om udførsel af kød m. m. opretholdt som en ren kontrol- og kvalitetslov, men vi kan ikke støtte det foreliggende lovforslag om at forlænge de efter vor opfattelse alt for vidtgående handelspolitiske bemyndigelser, som lovens § 3 som sagt tildeler landbrugsministeren.

Landbrugsministeren (Skytte): Jeg takker de partier, der har givet tilslutning til lovforslaget, eller som i hvert fald har udtalt velvilje over for det. Jeg skulle måske rette en særlig tak til ordføreren for socialistisk folkeparti, som, forstod jeg, ikke ville yppe kiv om småting.

Jeg forstår, at lovforslaget skal i udvalg, og dette udvalg vil selvfølgelig få tilstillet alle oplysninger. Jeg er i høj grad forhandlingsvenlig i retning af at ændre loven, hvis man skønner det nødvendigt; men på forhånd gætter jeg på, at det ender, som det plejer. Men det får vi se.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

P. A. Rasmussen: Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Formanden: Der er ikke mere på dagsordenen.

Det er meddelt mig, at *Kai Jensen* ønsker at udtræde af udvalget angående forslag til lov om skattelettelse for opsparring m. fl. lovforslag. Til at indtræde i det nævnte udvalg i stedet for Kai Jensen har vedkommende gruppe udpeget *Helge Larsen*, som herefter er valgt.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, fredag den 9. november, kl. 13 med følgende dagsorden:

1) *Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:*

Forslag til lov om ændring i lov om pas til danske statsborgere m. v.

2) *Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:*

Forslag til lov om ændring af lov om udførsel af kød m. m.

3) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændringer i lov om regulering af bymæssige bebyggelser [af Axel Kristensen m. fl.].

Mødet hævet kl. 13⁴⁵.

21. møde.

Fredag den 9. november kl. 13.

Formanden: I skrivelse af dags dato meddeler socialministeren, at han ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om ændring i lov om midlertidigt tillæg til folke-, invalide- og enkepensionister samt om midlertidig forhøjelse af grænsen for hjælp til underhold. (Om fortsat udbetaling af midlertidigt tillæg m. v.).

Medlemmer af folkettinget Finn Poulsen, Thestrup, Henry Christensen, Erik Eriksen, Axel Kristensen, Poul Møller, Ninn-Hansen og Poul Sørensen har meddelt mig, at de ønsker mundtligt at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning angående ejendomsret til lejligheder og andre lokaler.

Medlem af folkettinget Vivike har meddelt mig, at han ønsker til handelsministeren at stille følgende spørgsmål:

„En række stålkuttere fra den danske fiskerflåde har i de senere år været udsat for forlis. Finder handelsministeren på denne baggrund anledning til at gennemføre en afprøvning af disse stålkuttere, specielt med henblik på deres sødygtighed?“

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommende spørgetid.

Medlem af folkettinget Gottschalck-Hansen har meddelt mig, at han ønsker til ministeren for kulturelle anliggender at stille følgende spørgsmål:

„Vil ministeren drage omsorg for, at der for radioens nyhedstjeneste gennemføres regler, der tilsikrer, at fejlagtige meddelelser omgående korrigeres?“

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommende spørgetid.

I skrivelse af 7. d. m. meddeler borgmester Thomas Have, Nykøbing Mors, at han er villig til at modtage det ved finansminister Hans R. Knudsens død fra den 5. d. m. ledige mandat som medlem af folkettinget.

I skrivelse af 8. d. m. anmoder ministeren for offentlige arbejder om, at der må blive valgt et nyt medlem til jernbanerådet i stedet for hr. Ejgill Jørgensen, der har ønsket at udtræde af dette.

Skriftlig fremsættelse af lovforslag.

Socialministeren (Bundvad): Hermed tillader jeg mig for det høje folketing at fremsætte forslag til lov om ændring i lov om midlertidigt tillæg til folke-, invalide- og enkepensionister samt om midlertidig forhøjelse af grænsen for hjælp til underhold. (Om fortsat udbetaling af midlertidigt tillæg m. v.). Ved lovforslaget søges lovens gyldighedsperiode forlænget til 30. september 1963.

Ved den nævnte lov gennemførtes for tiden fra 1. september 1962 til 31. marts 1963 en ordning, hvorefter der ydes de af loven omfattede pensionister en midlertidig dækning af de prisstigninger, der følger af loven om en almindelig omsætningsafgift.

For så vidt angår beløbenes størrelse og de nærmere regler for ordningen, tillader jeg mig at henvise til bemærkningerne til lovforslaget.

Det er regeringens hensigt at indarbejde tillægget i pensionernes grundbeløb, men da det tillige overvejes at søge de nuværende pristalsreguleringsbestemmelser ændret således, at pensionerne fremtidig reguleres i takt med tjenestemandslønningerne, og da disse ifølge aftalerne ved det politiske forlig i forsommeren 1962 med virkning fra 1. oktober 1963 skal reguleres efter et nyt pristal reduceret for skatter og afgifter, har jeg for at undgå at skulle ændre grundbeløb m. m. to gange i samme folketingsår sat overvejelserne vedrørende en ny pristalsreguleringsbestemmelse for pensionerne i bero på resultatet af overvejelserne vedrørende ændringen af tjenestemandsløven.

Regeringen har derfor foretrukket at søge lovgivningen om midlertidigt tillæg forlænget i uændret form indtil den 30. september 1963 og at fremsætte lovforslaget allerede nu, således at der sikres kommunerne tilstrækkelig tid til at tilrettelægge arbejdet med udbetaling af pensionerne pr. 1. april 1963.

Jeg går herved ud fra, at den forannævnte ændring i tjenestemandsløven bliver færdigbehandlet her i tinget på et så tidligt tids-