

**[Finansministeren.]**

Jeg erkender, at det ikke er særlig dybtgående oplysninger, jeg kan give, men det er altså, hvad det er muligt at oplyse på nuværende tidspunkt.

**Viggo Hauch:** Jeg vil gerne takke den højtærede finansminister, fordi han har forsøgt at besvare det spørgsmål, som af mit parti blev stillet under anden behandling af dette lovforslag. Alene den omstændighed, at den højtærede minister måtte udbede sig betænkningstid og selv har karakteriseret sit svar i dag som måske ikke helt fyldestgørende, men som dog i hvert fald det, der kan svares, viser, at der kunne være grund til at stille spørgsmålet.

Jeg takker som sagt, fordi den højtærede minister forsøgte at besvare spørgsmålet, og besvarelsen og problemet i det hele taget giver mig grund til at sige rent principielt, at en af de ting, som måske er en af skavankerne ved vor lovgivning, er den, at det høje ting så godt som aldrig har opmærksomheden henvendt på, hvad følgerne med hensyn til udvidelse af administrationen bliver af de lovforslag, der bliver vedtaget her. Jeg tror, vi kunne tjene både lovgivningen og administrationen, hvis vi gjorde os til vane ved behandlingen af lovforslagene at prøve at finde til bunds i, hvor store administrative udvidelser lovene vil medføre. Jeg føler mig overbevist om, at det er et spørgsmål, som der kunne blive enighed om partierne imellem.

Hermed sluttede forhandlingen.

**Lovforslaget**

*vedtoges* enstemmigt med 150 stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om ændringer i lov om lønninger og pensioner m. v. til statens tjenestemænd.*

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 116) findes i tidenden sp. 4591, lønningudvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 591).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

**Lovforslaget**

*vedtoges* enstemmigt med 152 stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om opførelse af et statshospital i Thorshavn.*

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 69) findes i tidenden sp. 4641).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Clara Munck:** På den konservative folketingsgruppes vegne kan jeg kun beklage, at den højtærede indenrigsminister under lovforslagets udvalgsbehandling ikke kunne imødekomme vor opfordring til at nedsætte bevillingsbeløbet. Jeg kan selvfølgelig i endnu højere grad beklage, at det høje ting, da det konservative mindretal havde følt sig foranlediget til at stille et ændringsforslag, hvorefter beløbsrammen blev nedsat fra 34,4 mill. kr. til 28,8 mill. kr., ikke kunne støtte dette ændringsforslag.

Den konservative folketingsgruppe vil stemme for det lovforslag, der nu foreligger til vedtagelse. Vi gør det, fordi vi ønsker, at de mange mangler, der præger den danske stats forpligtelser i relation til særfor sorgen, mangler, som efter vor mening ikke mindst det høje ministerium bærer ansvaret for, bliver afløst af tidssvarende forhold for sindslidende og åndssvage. Vi er fuldt og helt klar over de særlige vanskeligheder, der gør sig gældende på Færøerne, og det mener vi selvfølgelig også man må tage hensyn til ved afstemningen i dag.

Personlig vil jeg gerne over for det høje ting udtrykke det ønske, at de millioner, der efter min mening er bevilget for meget til dette byggeri, ikke senere bliver en