

86. møde.

Fredag den 29. marts kl. 13.

Formanden: I skrivelse af 28. d. m. anmoder udenrigsministeren om, at der af folketinget må blive foretaget valg af 5 medlemmer og 5 stedfortrædere til Europarådets rådgivende forsamling til forsamlingens 15. ordinære samling, der ventes at træde sammen den 6. maj 1963.

Den første sag på dagsordenen var:

Spørgsmål om meddelelse af orlov til folketingsmand Rimstad.

Formanden: Dersom ingen gør indsigelse, vil jeg betragte det som vedtaget, at den ønskede orlov meddeles. (Ophold). Det er vedtaget.

Man gik derefter til:

Spørgsmål om indkaldelse af stedfortræderen for folketingsmand Rimstad.

Formanden: Dersom ingen gør indsigelse, vil jeg betragte det som vedtaget, at stedfortræderen indkaldes. (Ophold). Det er vedtaget. Kontorchef Else Gregersen, Holte, vil herefter blive indkaldt som midlertidigt medlem af folketinget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til normeringslov for finansåret 1963-64.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 115) findes i tidenden sp. 4591, lønningsudvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 591).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Grøndahl: Allerede sidste år såvel som i år ved første og anden behandling af normeringslovforslaget udtalte jeg mit partis betænkelighed ved disse opnormeringer, der kunne virke som lønglidning. Men jeg

udtalte også samtidig som mit partis indstilling; at hvis tjenestemændene ifølge lønningsloven havde krav på disse opnormeringer, så skulle de også have det. Efter anden behandling den 26. marts i år, hvor den højtærede finansminister i sin svartale til mig udtalte, at de i normeringslovforslaget foreslåede opnormeringer ikke kunne karakteriseres som lønglidning, da de var begrundet i lønningsloven, har jeg drøftet spørgsmålet såvel med den højtærede finansminister som med flere fremtrædende og erfarne medlemmer såvel af lønningsrådet som af lønningsudvalget og har derved erfaret, at lønningsloven af 1958 hjemler en vis ret til opnormering af tjenestemænd. I konsekvens af det oplyste og i konsekvens af det løfte, jeg gav ved anden behandling, er vore betænkeligheder veget for disse retmæssige krav; og de uafhængige vil derfor ved tredje behandling kunne stemme både for dette og det følgende lovforslag på dagsordenen.

Finansministeren (Poul Hansen): Jeg kan måske først rette en tak til det ærede medlem hr. Grøndahl for de udtalelser, han nu fremsatte.

Ved lovforslagets anden behandling blev der stillet mig nogle spørgsmål om, hvilke udvidelser af personalet i monopoltilsynet de nye prislove ville medføre. Jeg måtte dengang bede om frist til tredje behandling med besvarelse af disse spørgsmål.

Jeg kan nu sige, at den normering af en kontorchef for monopoltilsynet, som der er tale om i lovforslaget, ikke betyder en udvidelse af antallet af kontorer under monopoltilsynet. Det forholder sig således, at en af kontorcheferne fungerer som underdirektør, og det er nu meningen at normere en ekspeditionssekretær, som har ledelsen af hans kontor, til kontorchef, idet dette kontor vil få mere arbejde ved den ændring i prislovgivningen, som har fundet sted. Gennemførelsen af de nye prislove forventes at medføre en forøgelse af arbejdet i det hele taget. Hvor stor den nødvendige personaleforøgelse vil blive, kan ikke overses på nuværende tidspunkt, men man anslår, at de merudgifter, der kan blive tale om, vil andrage mellem 200.000 kr. og 300.000 kr. årlig bl. a. til aflønning af nogle nye prisinspektører.

[Finansministeren.]

Jeg erkender, at det ikke er særlig dybtgående oplysninger, jeg kan give, men det er altså, hvad det er muligt at oplyse på nuværende tidspunkt.

Viggo Hauch: Jeg vil gerne takke den højtærede finansminister, fordi han har forsøgt at besvare det spørgsmål, som af mit parti blev stillet under anden behandling af dette lovforslag. Alene den omstændighed, at den højtærede minister måtte udbede sig betænkningstid og selv har karakteriseret sit svar i dag som måske ikke helt fyldestgørende, men som dog i hvert fald det, der kan svares, viser, at der kunne være grund til at stille spørgsmålet.

Jeg takker som sagt, fordi den højtærede minister forsøgte at besvare spørgsmålet, og besvarelsen og problemet i det hele taget giver mig grund til at sige rent principielt, at en af de ting, som måske er en af skavankerne ved vor lovgivning, er den, at det høje ting så godt som aldrig har opmærksomheden henvendt på, hvad følgerne med hensyn til udvidelse af administrationen bliver af de lovforslag, der bliver vedtaget her. Jeg tror, vi kunne tjene både lovgivningen og administrationen, hvis vi gjorde os til vane ved behandlingen af lovforslagene at prøve at finde til bunds i, hvor store administrative udvidelser lovene vil medføre. Jeg føler mig overbevist om, at det er et spørgsmål, som der kunne blive enighed om partierne imellem.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 150 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændringer i lov om lønninger og pensioner m. v. til statens tjenestemænd.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 116) findes i tidenden sp. 4591, lønningudvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 591).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 152 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om opførelse af et statshospital i Thorshavn.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 69) findes i tidenden sp. 4641).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Clara Munck: På den konservative folketingsgruppes vegne kan jeg kun beklage, at den højtærede indenrigsminister under lovforslagets udvalgsbehandling ikke kunne imødekomme vor opfordring til at nedsætte bevillingsbeløbet. Jeg kan selvfølgelig i endnu højere grad beklage, at det høje ting, da det konservative mindretal havde følt sig foranlediget til at stille et ændringsforslag, hvorefter beløbsrammen blev nedsat fra 34,4 mill. kr. til 28,8 mill. kr., ikke kunne støtte dette ændringsforslag.

Den konservative folketingsgruppe vil stemme for det lovforslag, der nu foreligger til vedtagelse. Vi gør det, fordi vi ønsker, at de mange mangler, der præger den danske stats forpligtelser i relation til særfor sorgen, mangler, som efter vor mening ikke mindst det høje ministerium bærer ansvaret for, bliver afløst af tidssvarende forhold for sindslidende og åndssvage. Vi er fuldt og helt klar over de særlige vanskeligheder, der gør sig gældende på Færøerne, og det mener vi selvfølgelig også man må tage hensyn til ved afstemningen i dag.

Personlig vil jeg gerne over for det høje ting udtrykke det ønske, at de millioner, der efter min mening er bevilget for meget til dette byggeri, ikke senere bliver en