

[K. Axel Nielsen.]

Øvrige nordiske lande gav udtryk for det samme og for, at man også fremtidig bør etablere fællesnordiske forhandlinger. Det var et første forsøg, som på ingen måde kan kaldes famlende. Under dygtig ledelse af det svenske udvalgs formand fik forhandlingerne et også fra formens side absolut tilfredsstillende forløb. Alligevel savnede vi forhandlingsregler, altså en slags forretningsorden. Der bør indføres regler for, hvem der skal lede forhandlingerne, om der skal vælges næstformand og sekretær, om der skal afgives betænkning eller beretning og i givet fald om dennes form, om der kan afgives flertals- og mindretalsindstilling, om der skal føres fuldstændige referater af forhandlingerne o. s. v. Derfor har udvalget i tillægsbetænkningen henstillet til Nordisk Råd at udarbejde en forretningsorden til brug for kommende fællesnordiske udvalgsforhandlinger.

Jeg skal på hele udvalgets vegne anbefale lovforslaget til endelig vedtagelse.

Vagn Bro: Jeg kan ord til andet slutte mig til, hvad det ærede medlem hr. K. Axel Nielsen sagde, også om, at det er første gang, vi på denne måde behandler et lovforslag landene imellem.

Når jeg har taget ordet, er det for, uden adresse til noget bestemt nordisk land, at sige, at fra mange i vort folk lyder der dette, at der tales meget, der er en betydelig papirflod, men det volder besvær at få samling. Nu har denne sag været drøftet så indgående, sikkert både på kommissions- og ministerplan og nu med udvalgene; jeg kan ikke se andet, end at vi både om konstitutionelle og andre spørgsmål er enige, og derfor vil jeg sige, at vi kan helt gå med til lovforslaget, som vi kunne gå med til navneloven. Men det er jo et problem, om vi her i Danmark stadig, om jeg så må sige, selv om vi er ganske enige i det, kan gå med til det hele, hvis ikke alle Nordens lande følger. Det er det, jeg synes skulle lyde her fra Danmarks folketing, at her er en lovgivning, som vi i virkeligheden er enige om, og her ville det være rimeligt, om alle landene, som nu har været til den fælles forhandling, også kunne slutte op om denne sag.

Justitsministeren (Hans Hækkerup): Sagen drejer sig jo om forslag til lov om samarbejde mellem Finland, Island, Norge, Sverige og Danmark angående fuldbyrdelse af straf m. v., og jeg benytter lejligheden til at takke udvalget for den enstemmige indstilling om lovforslagets gennemførelse.

De betragtninger, der er fremført af udvalgets formand og nu også af det ærede medlem hr. Vagn Bro, kan jo ikke give mig anledning til kommentarer ud over dette, at jeg hilser ethvert fremskridt i det internordiske samarbejde med glæde.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 137 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændringer i toldloven.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 114) findes i tidenden sp. 5309).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Henning Rasmussen: Der er ikke meget at sige her ved lovforslagets tredje behandling. Udvalget har jo siden anden behandling fået 2 skriftlige henvendelser, den ene fra Brancheforeningen for Parfumeri- og Toiletartikler og den anden fra Håndværksrådet, Handskemagerlauget, Beklædningsindustrien og Handskemagerforbundet, om et problem i forbindelse med fortoldningen af plastichandsker. Endvidere har de fire sidstnævnte organisationer haft foretræde for udvalget i det eneste møde, der har været afholdt mellem de to behandlinger, og jeg skylder kun at sige, at udvalget er enig om at anbefale lovforslaget til vedtagelse, sådan som det foreligger efter anden behandling, selv om der jo nok i udvalget var visse meningsforskelle med hensyn til en enkelt af de ting, som var ønsket

[Henning Rasmussen.]

ændret — der kunne måske nok her være en vis fristelse for visse udvalgsmedlemmer til at søge tingene ændret som ønsket af forskellige organisationer. Imidlertid er vi enige om at anbefale lovforslaget til vedtagelse i den foreliggende skikkelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 137 stemmer; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om lærlinge forhold.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 117) findes i tidenden sp. 5280).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 137 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om udførelse af jordbundsanalyser.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 92) findes i tidenden sp. 5305).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 137 stemmer; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov om udstykning og sammenlægning m. m. af faste ejendomme.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 66) findes i tidenden sp. 2039, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 797).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Formanden: Sammen med denne sag foretages den sidste sag på dagsordenen, nemlig:

Anden behandling af forslag til lov om landinspektørvirksomhed.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 67) findes i tidenden sp. 2039, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 797).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

K. Axel Nielsen: Selve betænkningen over udstykningslovforslaget er ret kortfattet. Men som bilag er optrykt hele 12 spørgsmål til den højtærede landbrugsminister og dennes svar, og heraf får man et udmærket indtryk af udvalgets forhandlinger. Besvareelserne er så udførlige, at jeg kan indskrænke mig til at henvise hertil.