

[Reedtz-Thott.]

til sin tid tage stilling til, om der skal foretages nye forsøg.

Det er disse synspunkter, der motiverer, at jeg vil foreslå ærede medlemmer at stemme mod den højtærede justitsministers lovforslag.

Justitsministeren (Hans Hækkerup): Jeg takker for udvalgets indstilling. Det henstilles i tillægsbetænkningen, at spørgsmålet om 70 kms hastighed for busser tages op til overvejelse i justitsministeriet. Sådanne overvejelser er allerede i gang. Sagen har været drøftet med biltilsynet og med vejdirektoratet, og i øjeblikket diskuteres problemet på internordisk basis i den nordiske vejtrafikkomité, men jeg forstår henstillingen derhen, at man ønsker en afklaring inden næste folketingsår. Den mulighed må jo så ses i øjnene, at vi ikke kan få klarlagt de internordiske forhandlinger forinden; men naturligvis agter jeg at følge udvalgets henstilling og vende tilbage til spørgsmålet i det kommende folketingsår.

Jeg finder ikke tilstrækkelig anledning til at optage en debat med det ærede medlem hr. Reedtz-Thott om principperne i lovforslaget. Vi har jo diskuteret dette her i salen såvel som i udvalget talløse gange, så at både vi og tilhørerne er blå i hovedet. Jeg udtrykker kun min overraskelse over, at det ærede medlem i tillægsbetænkningen indstiller lovforslaget til vedtagelse. Han har altså fortrudt siden.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges med 114 stemmer mod 12; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om fritagelse for grundskyld til staten samt grundstigningsskyld for skatteåret 1963-64 af landbrugsejendomme.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 70) findes i tidenden sp. 4896).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Aksel Larsen: Jeg ønsker kun at sige til det høje ting, at jeg i overensstemmelse med mine bemærkninger i betænkningen, som forelå ved anden behandling, ikke kan anbefale dette lovforslag til vedtagelse, men må anbefale, at man stemmer mod det.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges med 121 stemmer mod 7; 2 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om retsforholdet mellem arbejdsgivere og funktionærer [af Henry Christensen, Ninn-Hansen m. fl.]

(Lovforslaget (nr. 132) findes i tillæg A. sp. 1613, fremsættelsen i tidenden sp. 4385).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Justitsministeren (Hans Hækkerup): Det af partiet venstre og det konservative folkeparti fremsatte forslag til lov om ændring af lov om retsforholdet mellem arbejdsgivere og funktionærer tager ifølge bemærkningerne til lovforslaget sigte på dels at udbygge de sociale sikringsordninger for funktionærerne, dels at skabe klarere og mere tidssvarende regler for funktionærernes organisationsforhold.

Regeringen kan for så vidt være enig med forslagsstillerne i, at der siden revisionen af funktionærloven i 1948 har fundet en betydelig udvikling sted inden for dette område. Når ordføreren for forslagsstillerne, det ærede medlem hr. Henry Christensen, siger, at disse gerne havde set, at regeringen var kommet med et forslag til ændring af funktionærloven, så må jeg jo — selv om det kniber — tro ham på hans ord, men jeg