

[Formanden.]**15) Anden behandling af:**

Forslag til lov om ændring af lov om offentlig forsorg. (Om ændret pristalsregulering).

16) Anden behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om statstilskud til anerkendte private seminarier.

17) Anden behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om husholdningsskoler og husholdningsseminarier m. m.

18) Anden behandling af:

Forslag til lov om tillægsbevilling for finansåret fra 1. april 1962 til 31. marts 1963.

Formanden meddelte sluttelig planen for tingets møde onsdag den 22. maj.

Mødet hævet kl. 18⁴⁵.

108. møde.

Tirsdag den 21. maj kl. 14.

Formanden: Medlem af folketinget Jørgen Jensen har meddelt mig, at han ønsker til finansministeren at stille følgende spørgsmål:

„Kan ministeren oplyse, om den af en professor ved landbohøjskolen nævnte praksis, ifølge hvilken de enkelte statsinstitutioner søger om langt større bevillinger, end der er behov for, er gængs, og hvad vil ministeren i bekræftende fald foretage for at hindre en fortsættelse heraf?“

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommande spørgetid.

Medlem af folketinget O. Mathiasen har meddelt mig, at han ønsker til indenrigsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Godkender ministeren, at en mand, der efter forudgående meddelelse udebliver fra civilforsvarsøvelse på 1. majdagen, af ledelsen bliver truet med bøde eller fængsel?“

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommande spørgetid.

Medlem af folketinget Morten Lange har meddelt mig, at han ønsker til ministeren for offentlige arbejder at stille følgende spørgsmål:

„Vil ministeren under hensyn til byudviklingen på Amager fremskynde afgørelsen om lufthavnens fremtidige placering og udbygning?“

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommande spørgetid.

Den første sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om beskyttelse af historiske skibsvrag m. v.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 96) findes i tidenden sp. 5411).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges med 136 stemmer mod 7.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændringer i lov om rettens pleje. (Værneting i ægteskabssager).

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 85) findes i tidenden sp. 5417).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Wingsøe: Udvalget har efter anden behandling afholdt yderligere et møde og indstiller enstemmigt lovforslaget til vedtagelse i den affattelse, hvori det foreligger efter afstemningen ved anden behandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 145 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændringer i lov om handel med samt tilvirkning og besiddelse af våben m. v.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 97) findes i tidenden sp. 5419, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 1185).

Der var stillet 1 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Søgaard: Det ændringsforslag, der er stillet, går ud på at ændre ikrafttrædelsesdatoen for loven fra 1. juni til 1. juli 1963, og det kan hele udvalget tilslutte sig.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslaget.

Ændringsforslaget

vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Søgaard: Udvalget har efter anden behandling holdt et enkelt møde, hvor den

højtærede justitsminister har været til stede. Vi diskuterede spørgsmålet om jagtkortene, hvor aldersgrænsen hidtil har været 16 år, og her har ministeren givet tilsagn om, at unge mennesker mellem 16 og 18 år, som løser jagttegn efter den nye lov, som regel vil kunne opnå dispensation til at bære og bruge haglgeværer, hvis ikke politiet har ufordelagtige oplysninger om dem.

Samtidig har ministeren erklæret, at den aldersgrænse på 18 år, som nu er indført i våbenloven, ikke vil hindre skytteforeninger i at optage medlemmer under denne aldersgrænse, forudsat at de våben, de skal bruge på skydebanerne, ikke tages med hjem derfra.

Mit parti kan herefter tilsige vor medvirken til lovforslagets gennemførelse.

Raunkjær: Da mit partis ordfører, det ærede medlem hr. Østergaard, ikke kan være til stede her ved lovforslagets tredje behandling, skal jeg på venstres vegne gøre rede for vor stilling til lovforslaget.

Vi har i udvalgmøderne givet udtryk for vore synspunkter og lagt vilje for dagen til at medvirke til at lade forbuddet omfatte de farligste våben og genstande enten generelt eller til en vis alder for befolkningen; men vore ønsker og synspunkter er blevet afvist af minister og udvalgsflertal. Den mildning, der er sket i lovforslaget ved, at ministeren har givet tilsagn om, at der vil kunne opnås dispensation af en gruppe borgere, de unge mellem 16 og 18 år, hvis politiet ikke har ufordelagtige oplysninger om dem, finder vi ikke er tilstrækkelig, og vi finder i øvrigt, at det er en mærkelig og forkert passus at indføre i lovgivningen, dette med de ufordelagtige oplysninger. Vi mener, at traditionsbestemte områder er gået for nær, og vi finder, der bliver for meget bemyndigelse og forbud i loven, som af befolkningen vil føles vilkårlig og urimelig.

Jeg må derfor på venstres vegne, meddele, at vi ikke kan stemme for lovforslaget.

Ellen Strange Petersen: Jeg vil gerne anbefale, at man stemmer for lovforslaget.

Dette lovforslag har ikke helt den ud-