

## Betænkning

### over forslag til lov om støtte til tilvejebringelse af kollegier for unge under uddannelse.

(Afgivet af udvalget den 16. maj 1963).

Udvalget har holdt 5 møder og herunder haft samråd med undervisningsministeren.

Endvidere har udvalget modtaget henvendelser fra følgende: Provinshandelskammeret, Danske Studerendes Fællesråd, Københavns Ungdoms- og Arbejderkollegium, Den danske Købstadforening og Dansk Kvindesamfund.

Udvalget har under sine drøftelser lagt stærk vægt på, at loven udnyttes efter sin hensigt, således at den må blive til gavn ikke alene for unge under en højere uddannelse, men for alle unge under uddannelse i det hele taget, og udvalget peger i denne forbindelse på betydningen af, at der sigtes mod en sådan geografisk fordeling af kollegiebyggeriet, at bestræbelserne for uddannelsesmulighedernes decentralisering støttes.

Udvalget ønsker derhos at fremhæve, at det lokale initiativ, hvad enten dette er af privat eller kommunal oprindelse, må have mulighed for at udfolde sig med den i lovforslaget foreskrevne støtte, således at Kollegieselskabet af 1960 først og fremmest kan koncentrere sin virksomhed i områder, hvor der ikke ved et lokalt initiativ drages omsorg for, at behovet dækkes.

Udvalget har endvidere udtalt sin betænkelighed ved en for generel ordning, for så vidt angår den i bemærkningerne til lovforslagets § 7 omtalte fond, da man nærer en vis frygt for, at en sådan ordning kan virke hæmmende på det private initiativ.

På baggrund af den drøftelse, der har fundet sted mellem undervisningsministeren og udvalget om disse spørgsmål, har mini-

steren fremsendt følgende redegørelse for sine synspunkter:

„1) Kollegieselskabet af 1960 er oprindeligt oprettet med henblik på tilvejebringelsen af kollegier i forbindelse med den polytekniske læreanstalt, Danmarks tekniske højskoles udflytning til Lundtofte, og fundatsen er senere udvidet til at omfatte kollegiebyggeri for de studerende ved de øvrige højere læreanstalter i København og Århus. Hvorvidt selskabets virksomhedsområde yderligere skal udvides, må bero på, om der er behov herfor.

Kollegieselskabet skal i første række være initiativtagende og formidlende ved kollegiebyggeri, hvor dette er påkrævet, men skal i øvrigt ikke træde i stedet for boligselskabers, institutioners eller private bygherrers kollegiebyggeri, som man fra undervisningsministeriets side må ønske fremmet mest muligt. Kollegieselskabets erfaringer med undersøgelsesmaterialer m. v. vil kunne stilles til rådighed herfor.

2) Med henblik på spørgsmålet om, at der evt. kan være fundatsmæssige problemer ved dannelse af selvejende institutioner, hvor fonds og lignende vil bygge kollegier, vil jeg ved 2. behandling af lovforslaget i folketinget stille ændringsforslag til § 1 og § 2, således at der i disse paragraffer efter ordene „selvejende institutioner“ indføjes: „fonds og lignende“.

3) Med hensyn til bemærkningerne til lovforslagets § 7 om, at eventuelle overskud på ældre kollegier opført med støtte efter nærværende lov tænkes anvendt til kolle-

gieformål og eventuelt henlagt i en særlig fond, bemærkes, at der herved alene er sigtet på, at de statsmidler, der investeres i kollegierne, bør sikres til kollegieformål. Såfremt det måtte vise sig muligt at oprette et sådant fond, må man ved udformningen af de nærmere regler herom tage vidtgående hensyn til, at lokale interesser tilgodeses. Man må således bl. a. være opmærksom på, at den del af kollegiernes formue, der ikke hidrører fra statsmidlerne, f. eks. private eller kommunale tilskud, må lades ude af betragtning ved eventuelle fondshenlæggelser. Det må dermed kunne sikres, at den huslejenedsættelse, som opnås ved tilskud fra anden side, fortsat skal bestå i overensstemmelse med givernes hensigt, og de bestemmelser, der fastsættes af tilskudsgiveren i hvert enkelt tilfælde, må være afgørende.“

Udvalget kan godtage disse synspunkter,

og da udvalget tillige har modtaget forsikring om, at der vil blive fremsat forslag til lov om ændringer i lov om boligbyggeri i næste folketingsår som følge af nærværende lovs gennemførelse, og at kollegiebyggeri foretaget eller påbegyndt før 1. januar 1963 efter boligloven skal færdiggøres efter dennes bestemmelser, og da man endvidere må forvente, at ændringerne til boligloven vil indeholde en bestemmelse om, at bevillinger givet efter 1. jan. 1963 til kollegiebyggeri vil blive givet på vilkår, som nøje svarer til vilkårene i nærværende lovforslag, indstiller *hele udvalget* lovforslaget til *vedtagelse uændret* ved 2. behandling, dog at man tilføjer, at udvalget i den tillægsbetænkning, som vil blive afgivet inden lovforslagets 3. behandling, sammen med undervisningsministeren ønsker at stille de i ministerens ovenfor anførte redegørelse bebudede ændringsforslag til §§ 1 og 2.

<b>Albertsen.</b>	<b>Peter Jørgensen.</b>	<b>Kolbjørn.</b>	<b>Niels Matthiasen.</b>	<b>Niels Mørk.</b>
<b>Axel Ivan Pedersen,</b> formand.	<b>Henning Rasmussen.</b>		<b>Søgaard.</b>	<b>Elsø-Merete Ross,</b> næstformand.
<b>Dalsgaard.</b>	<b>Damsgaard.</b>	<b>Holger Hansen.</b>		<b>Finn Poulsen.</b>
<b>Niun-Hansen.</b>	<b>Haunstrup Clemmensen.</b>		<b>Clara Munck.</b>	<b>Morten Lange.</b>